

## Dialogische Unterrichtsgespräche anregend gestalten. Impulsreferat

Netzwerktag ZELF 2022, 28. Januar 2022

Prof. Dr. Christine Pauli & Dr. Matthias Zimmermann, ZELF,  
Universität Freiburg (CH)

## Zwispältige Einschätzung von "Klassengesprächen"



- Kleinschrittiges Vorgehen: „IRE-Muster“
- Schülerrolle: Erraten, welche Antwort die LP vorgesehen hat
- „unökonomisch, unehrlich“ (z.B. Meyer, 1987)



- Lernpotenzial für kompetenzorientierten Unterricht:
- fachliches Verständnis fördern im/durch Dialog
  - Erwerb von fachlichen u. überfachlichen Kompetenzen,
  - insbesondere Gesprächskompetenzen

... eine der häufigsten Lehr- und Lernformen

## „IRE“-Muster (Initiation – Reply – Evaluation)

(Mehan, 1979; Sinclair & Coulthard, 1975)

<b>I</b>	Initiation	Frage/Impuls (LP)	Auch: „Frage-Antwort-Bewertungs-Muster“
<b>R</b>	Reply	Antwort (S)	
<b>E</b>	Evaluation	Bewertung (LP)	
<b>I</b>	Initiation	Frage	
<b>R</b>	Reply	Antwort	
<b>E</b>	...	...	
<b>R</b>			
<b>E</b>			
<b>I</b>			
<b>R</b>			
<b>E</b>			

## „IRE“-Muster (Initiation – Reply – Evaluation)

(Frage-Antwort-Bewertungs-Muster) (Beispiel aus TIMSS-Video studie)

<b>I</b>	<b>L</b>	Betrachte dieses Bild ... und versuche, Äusserungen zu formulieren.
	<b>L</b>	Fällt niemandem etwas auf? ... Ja?
<b>R</b>	<b>Ali</b>	Also, das ist das Matterhorn im Sommer.
<b>E</b>	<b>L</b>	Richtig ...
<b>I</b>	<b>L</b>	weiter. ... // Ra- eh
<b>R</b>	<b>Bea</b>	Das Matterhorn hat eine Form einer Pyramide.
<b>E</b>	<b>L</b>	Gut, ja. Möchte nicht geografische Sachen hier hineinbringen, sondern - eh - Mathematik.
<b>I</b>	<b>L</b>	Kann jemand etwas anderes entdecken? ... Ja?
<b>R</b>	<b>Cor</b>	Er hat einen spitzen Winkel.
<b>E</b>	<b>L</b>	Ah, du meinst die Spitze des - des Matterhornes. Ja, möchten wir auch nicht - eh - so
<b>I</b>	<b>L</b>	ansehen. ...
	<b>L</b>	Sondern, ja?
<b>R</b>	<b>Dan</b>	Das Matterhorn spiegelt sich in dem See.
<b>E</b>	<b>L</b>	Im See, genau.

## Zwispältige Einschätzung von "Klassengesprächen"



- Kleinschrittiges Vorgehen: „IRE-Muster“
- Schülerrolle: Erraten, welche Antwort die LP vorgesehen hat
- „unökonomisch, unehrlich“ (z.B. Meyer, 1987)

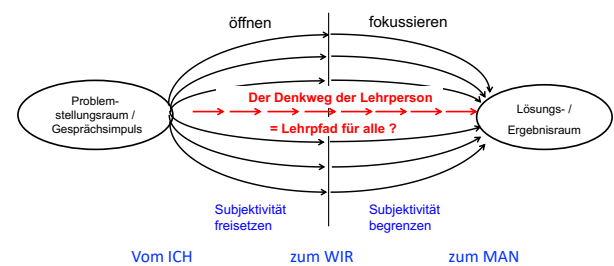


- Lernpotenzial für kompetenzorientierten Unterricht:
- fachliches Verständnis fördern im/durch Dialog
  - Erwerb von fachlichen u. überfachlichen Kompetenzen,
  - insbesondere Gesprächskompetenzen

... eine der häufigsten Lehr- und Lernformen

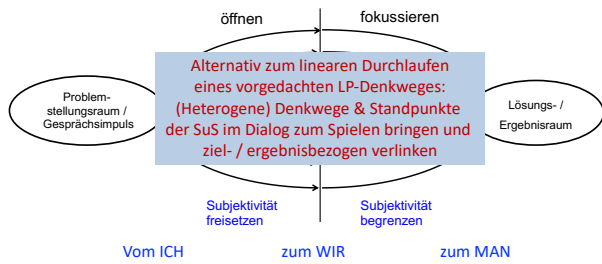
## Potenzial (1): Denkwege öffnen, ordnen, kanalisieren, fokussieren / schliessen

Lernbegleitung vom Subjektiven zum Intersubjektiven



**Potenzial (1): Denkwege öffnen, ordnen, kanalisieren, fokussieren / schliessen**

Lernbegleitung vom Subjektiven zum Intersubjektiven (Reusser, 1999)



**Potenzial (2): Gesprächs- (und weitere, fachliche und überfachliche) Kompetenzen aufbauen**

„Gesprächsfähigkeit\* verbessern heisst allererst, Unterrichtsgespräche zu verbessern“ (Becker-Mrotzek, 2015, S. 110).

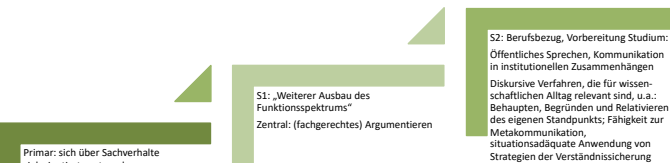


Lernen im Modus der „Cognitive Apprenticeship“ (Collins, 2006), d.h.:



Gesprächspraktiken werden

- modelliert
- gefordert und gefördert (“Zugzwänge“, Scaffolding)
- geübt
- ggf. reflektiert



Primar: sich über Sachverhalte zielorientiert austauschen. Sich vergangene und künftige Sachverhalte im Gespräch vergegenwärtigen und an ihnen operieren

\*Gesprächsfähigkeiten fördern – Schwerpunkte Primar bis S2 (nach: Becker-Mrotzek, 2015, S. 109/110; Pauli, 2015, S. 187)

**Klassengespräch als Lerngelegenheit**



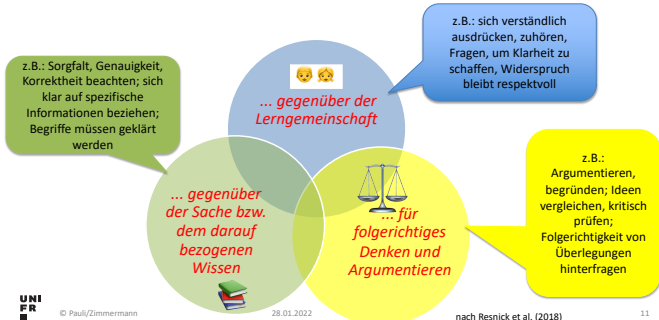
- Gesprächspraktiken
- modellieren
  - fordern und fördern
  - üben
  - reflektieren

Denkwege & Standpunkte der SuS im Dialog zum Spielen bringen und ziel- / ergebnisbezogen verlinken; „Ko-Konstruktion“



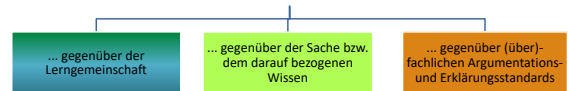
„Dialogisches Gespräch“ (Alexander, 2020)  
„Accountable Talk“ / Verantwortliche Gesprächsteilnahme (Resnick et al., 2018)

**„Accountable Talk“: Drei Dimensionen der „verantwortlichen Gesprächsteilnahme“: Verantwortlich sein ...**



**Klassengespräche lernförderlich gestalten: Kernanforderungen an LP:**

3-fache Verantwortlichkeit der Gesprächsteilnehmenden ...



\*„Zugzwänge“ (Heller & Morek, 2019); produktive „moves“; „scaffolding“ (Michaels et al., 2015)



### Beispiel 1: Mathematik, 8. Schuljahr („Einsteiger\*innen“)

- Klasse mit Grundanforderungen, hoher Anteil von SuS nicht deutscher Muttersprache. Für die SuS sind dialogische KG neu
- Ziel der Lektion: Eine Formel für die Berechnung der Oberfläche von Prismen finden
- Aufgabe 1: Die Lehrerin hat verschiedene Verpackungen mitgebracht. Die SuS sollen (in Gruppen) die Verpackungen so aufschneiden, dass sie an einem Stück flach auf dem Pult liegen, und die Fläche davon berechnen
- Ausschnitt Klassengespräch: SuS stellen ihre Lösung vor und diskutieren darüber

#### Beobachtung:

- Das Gespräch weicht von der klassischen IRE-Struktur ab. *Was genau macht die Lehrerin eigentlich anders?*

### Beispiel 2: Geschichte, 9. Schuljahr Thema Nationalsozialismus („Fortgeschrittene“)

- Grundlage: Zeitzeugenvortrag von Bronislaw Erlich, Trailer zum Film Schindlers Liste
- *Leitfrage:* Wie macht ihr euch ein Bild über die Opfer der Shoah?
- **Gesprächsanlass: Wie ist die Glaubwürdigkeit der beiden Quellen (Filmtrailer vs. Zeitzeugenbericht) im Vergleich zu beurteilen?** (= von den Lernenden eingebrachte Fragestellung)

#### Beobachtung:

- Das Gespräch weicht von der klassischen IRE-Struktur ab. *Was genau machen die Lernenden (SuS) eigentlich anders?*

### Dialogische Klassengespräche als Lerngelegenheit: Empirische Evidenz



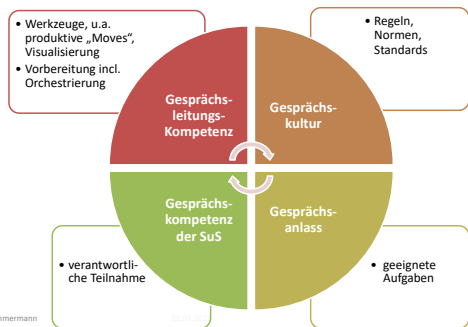
#### Empirische Evidenz: Bisher nachgewiesene positive Effekte auf ...

- ✓ Fachleistungen, Transfer auf andere Fächer (Zf z.B. Heller & Morek; 2019; Resnick et al., 2018)
- ✓ motivationale Aspekte des Lernens (z.B. Kiemer et al., 2015; Weil et al., 2020)
- ✓ Argumentationskompetenz, soziokognitive Kompetenzen (z.B. Qualität Schülergespräche) (z.B. Al-Adeimi & O'Connor, 2021; Chen et al., 2020; Webb et al., 2019)

#### Zudem:

- ✓ Aufbau Gesprächsleitungs-kompetenz von Lehrpersonen (z.B. Alexander, 2018; Chen et al., Schindler et al., 2021; Weil et al., 2020; Zimmermann, 2020)

### Dialogische Klassengespräche - Herausforderungen & „Kernzutaten“



### Bibliografie

Al-Adeimi, S. & O'Connor, C. (2021). Exploring the relationship between dialogic teacher talk and students' persuasive writing. *Learning and Instruction*, 71, 101388.

Alexander, R. (2020). *A dialogic teaching companion*. London: Routledge.

Becker-Mrotzek, M. (2015). Unterrichtskommunikation als Mittel der Kompetenzentwicklung. In M. Becker-Mrotzek (Hrsg.), *Mündliche Kommunikation und Gesprächsdidaktik* (3. Aufl., S. 103-115). Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.

Chen, G., Chan, C. K. K., Chan, K. K. H., Clarke, S. N. & Resnick, L. B. (2020). Efficacy of video-based teacher professional development for increasing classroom discourse and student learning. *Journal of the Learning Sciences*, 29(4-5), 642-680.

Collins, A. (2006). Cognitive Apprenticeship. In R. K. Sawyer (Hrsg.), *The Cambridge Handbook of the Learning Sciences* (S. 47-60). Cambridge: Cambridge University Press.

Heller, V. & Morek, M. (2019). Fachliches und sprachliches Lernen durch diskurs(erwerbs)orientierte Unterrichtsgespräche. Empirische Evidenzen und Desiderata mit Blick auf inklusive Settings. *Didaktik Deutsch*, 24(46), 102-121.

Hoetler, J. & Ahlbrand, W. P. (1969). The persistence of the recitation. *American Educational Research Journal*, 6(2), 145-167.

Kiemer, K., Gröschner, A., Pehmer, A.-K. & Seidel, T. (2015). Effects of a classroom discourse intervention on teachers' practice and students' motivation to learn mathematics and science. *Learning and Instruction*, 35(0), 94-103.

Lipovsky, F., Reusser, K. & Pauli, C. (2021). Unterrichtsgespräche kognitiv aktivierend gestalten. *Pädagogik*, 73(11), 17-23. 10.3262/PAED2111006

Mehan, M. (1979). *Learning lessons: Social organization in the classroom*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

Meyer, H. (1987). *Unterrichtsmethoden II: Praxisband* (3. Aufl.). Frankfurt a.M.: Cornelsen Scriptor.

Michaels, S. & O'Connor, C. (2015). Conceptualizing talk moves as tools: Professional development approaches for academically productive discussions. In L. Resnick, C. S. C. Asterhan & S. N. Clarke (Hrsg.), *Socializing intelligence through academic talk and dialogue* (S. 347-361). Washington DC: AERA.

Pauli, I. (2015). Bildungsstandards für die Sekundarstufe II. In M. Becker-Mrotzek (Hrsg.), *Mündliche Kommunikation und Gesprächsdidaktik* (3. Aufl., S. 179-190). Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.

Pauli, C. (2006). "Fragend-entwickelnder Unterricht" aus der Sicht der soziokulturalistisch orientierten Unterrichtsgesprächsforschung. In M. Baer, M. Fuchs, P. Fuglister, K. Reusser & H. Wyss (Hrsg.), *Didaktik auf psychologischer Grundlage. Von Aebli's kognitionspsychologischer Didaktik zur modernen Lehr-Lernforschung* (S. 192-206). Bern: h.o.p.

Pauli, C. (2010). Klassengespräche – Einführung des Denkens oder gemeinsame Wissenskonstruktion selbstbestimmter lernernder Schülerinnen und Schüler? In T. Bohl, K. Kansteiner-Schänzlin, M. Kleinkecht, B. Kohler & A. Nold (Hrsg.), *Selbstbestimmung und Classroom Management. Empirische Befunde und Entwicklungsstrategien zum guten Unterricht* (S. 145-161). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

Resnick, L. B., Asterhan, C. S. C., Clarke, S. N. & Schantz, F. (2018). Next generation research in dialogic learning. In G. E. Hall, L. F. Quinn & D. M. Golnick (Hrsg.), *Wiley Handbook of teaching and learning* (S. 323-338). New York: Wiley.

Resnick, L. B., Asterhan, C. S. C. & Clarke, S. N. (2018). Accountable Talk: instructional dialogue that builds the mind. Genf: IBE, UNESCO International Bureau of Education.

Reusser, K. & Pauli, C. (2015). Co-constructivism in Educational Theory and Practice. In J. D. Wright (Hrsg.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (2. Aufl., S. 913-917). Oxford: Elsevier.

Reusser, K. & Pauli, C. (2021). Dialogische Klassengespräche führen lernen: Konzeption, Ergebnisse und Arbeitsbündnisse einer 1-jährigen Fortbildungstudie. In *„Wieviele Wissenschaft braucht die Lehrerfortbildung? Arbeitsbündnisse im analogen und virtuellen Raum“*. Dritte Q&B-Tagung, organisiert durch die Universität Regensburg. Regensburg, Online-Konferenz, 15.03.2021.

Sinclair, J. & Coulthard, R. M. (1975). *Towards an analysis of discourse: The English used by teachers and pupils*. London: Oxford.

Walshaw, M. & Anthony, G. (2008). The teacher's role in classroom discourse: A review of recent research into mathematics classrooms. *Review of Educational Research*, 78(3), 516-551.

Webb, N. M., Franke, M. L., Ing, M., Turrou, A. C., Johnson, N. C. & Zimmermann, J. (2019). Teacher practices that promote productive dialogue and learning in mathematics classrooms. *International Journal of Educational Research*, 97, 176-186.

Weil, M., Seidel, T., Schindler, A.-K. & Gröschner, A. (2020). Opening "windows" for teachers to change classroom discourse. *Learning, Culture and Social Interaction*, 26, 100425.

Zimmermann, M. (2020). *Dialogische Klassengesprächsführung im Geschichtsunterricht. Entwicklung einer fachlichen und transversalen Kompetenz von Lehrpersonen im Rahmen der Interventionsstudie Socrates 2.0* (Dissertation). Freiburg: Universität Freiburg [erschient 2022 im Wochenschau Verlag].