

# *Komplizenschaft – Eine Kunstgeschichte kollektiver Praktiken*

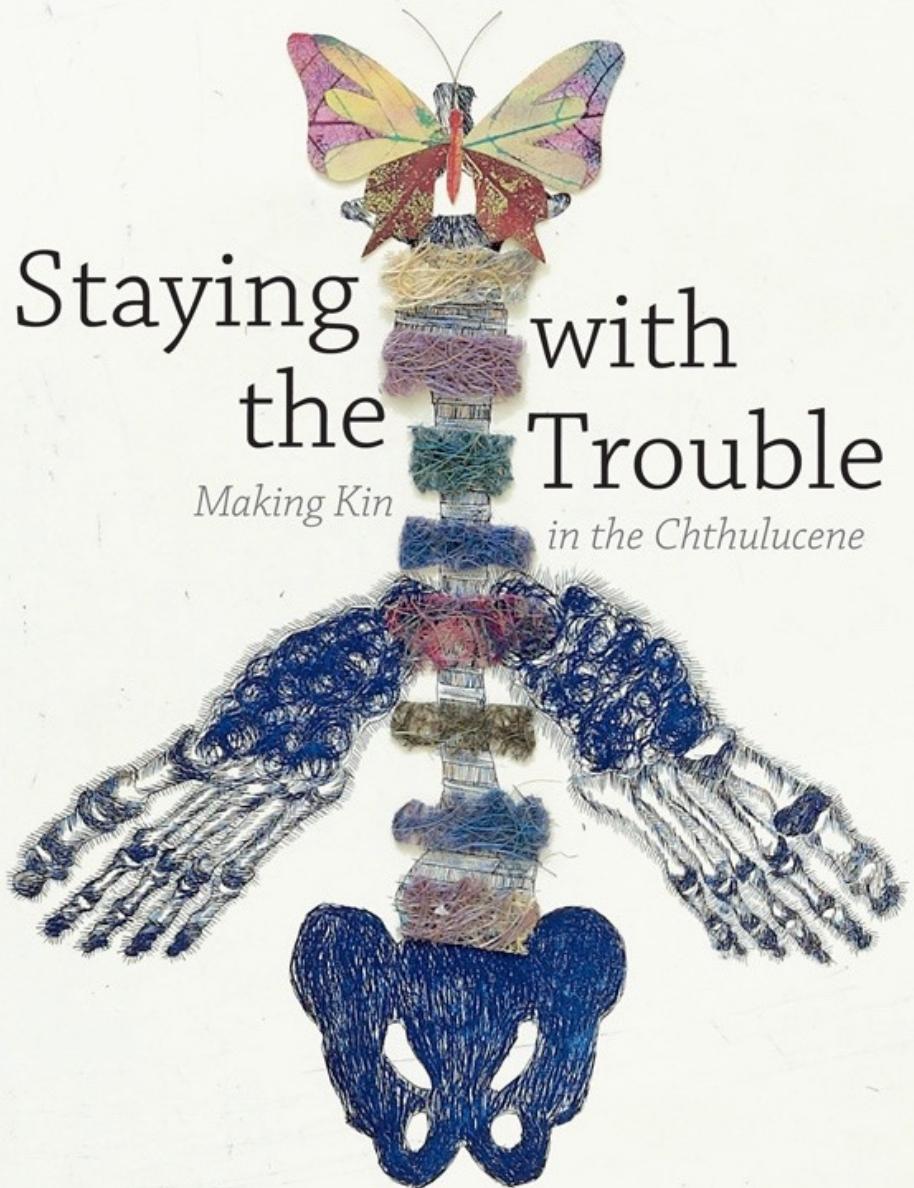
**Einführungsvorlesung Kunstgeschichte der Moderne und Gegenwart**

Dr. Charlotte Matter ([charlotte.matter@uzh.ch](mailto:charlotte.matter@uzh.ch))

Frühlingssemester 2023 / Mittwoch, 15.15 bis 16.45 Uhr / MIS 03, Raum 3024

3. Mai 2023 – Manifeste, Besetzungen und offene Briefe



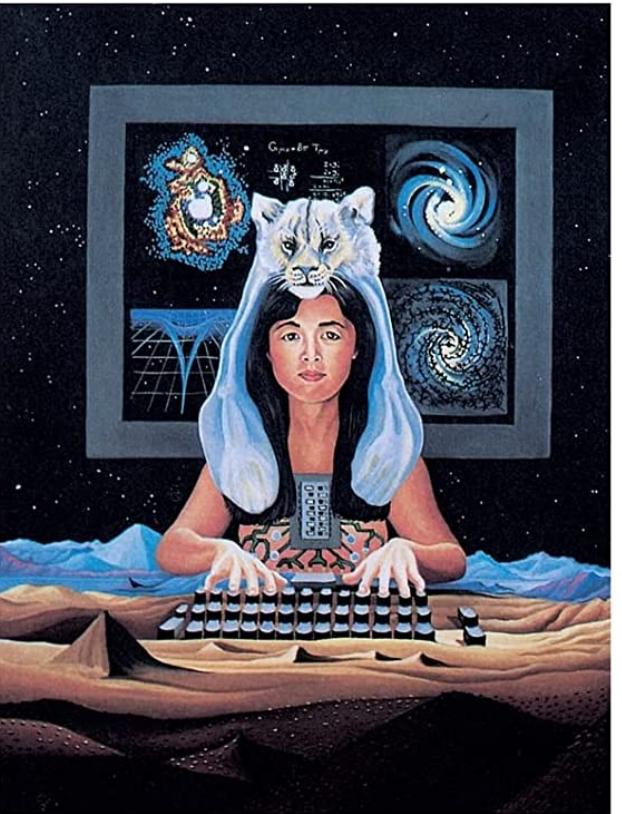


DONNA J. HARAWAY

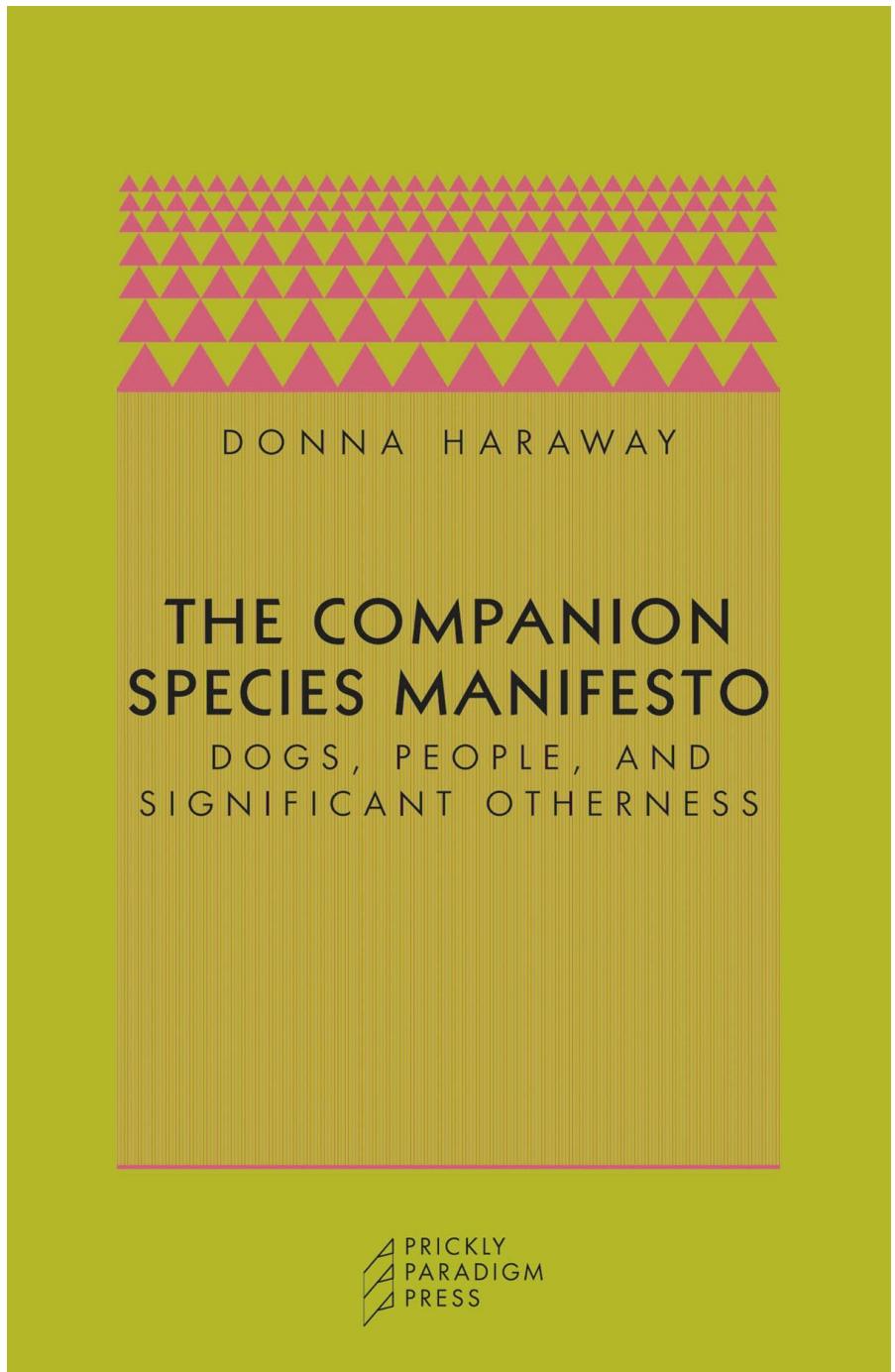


# Donna J. Haraway

---



**Simians, Cyborgs, and Women**  
*The Reinvention of Nature*





Vídeo nas Aldeias: Der Regisseur Takuma Kuikuro (mit Kamera) und sein Team bei den Dreharbeiten zu *Espero que vocês gostem destes filmes* (Ich hoffe Sie mögen diese Filme) im Dorf Ipatse, Xingu, 2007.



Natasha Bigfoot Lewis (links) und Chloe Gordon bei den Dreharbeiten zu *Wutharr, Saltwater Dreams*, 2016, dem ersten Film des Karrabing Film Collective, der mit iPhones gedreht wurde

# Power 100

Most influential people in 2022 in the contemporary artworld

21



## Karrabing Film Collective

Artist Collective -  
Indigenous Australian  
filmmakers  
harnessing art and  
film as tools for  
consciousness-raising

21 in 2022

[Prev](#)[Full list](#)[Next](#)

The Jealous One (still), 2017. Courtesy Karrabing Film Collective

Karrabing Film Collective, made up of 30-plus Indigenous members based mostly in Australia's Northern Territories (and anthropologist Elizabeth Povinelli, who joined during the 1980s), is a model for grassroots collective-organising and how to harness film and art installations as tools for consciousness-raising. Often shot on handheld cameras and phones, their films reflect the enduring impact of colonialism on the life of indigenous communities in stories where mermaids, zombies and ancestral spirits critique Western capitalism, exploitation and state institutions. A quieter year in the artworld – the collective showed at Hawai'i Triennial and the Cornell Biennial, New York – was likely to focus on initiatives such as 'Mapping the Ancestral Present', a project that aims to reconceptualise our relationships to (and representations of) the land outside Western forms of mapping; while the Karrabing Art Residency for Ancestors (involving the Serpentine Galleries, London, the Aboriginal Areas Protection Authority and the Indigenous Language and Arts Program) looks to protect local ecologies and produce art that honours ancestral heritage.

# Power 100

The annual ranking of the most influential people in art

2022 ▾

Nationality ▾

Category ▾

Name ▾

Navigate to 1-10 11-20 21-30 31-40 41-50 51-60 61-70 71-80 81-90 91-100

1



## ruangrupa

Artist Collective – Jakarta-based artist collective and Artistic Directors of Documenta 15

↑ 2021 - 3

2



## Cecilia Alemani

Curator – Artistic Director of the 59th Venice Biennale

↑ 2021 - 18

3



## Unions

Activist Movement – Collective action among artists and museum workers

# Power 100

Most influential people in 2022 in the contemporary artworld

3



## Unions

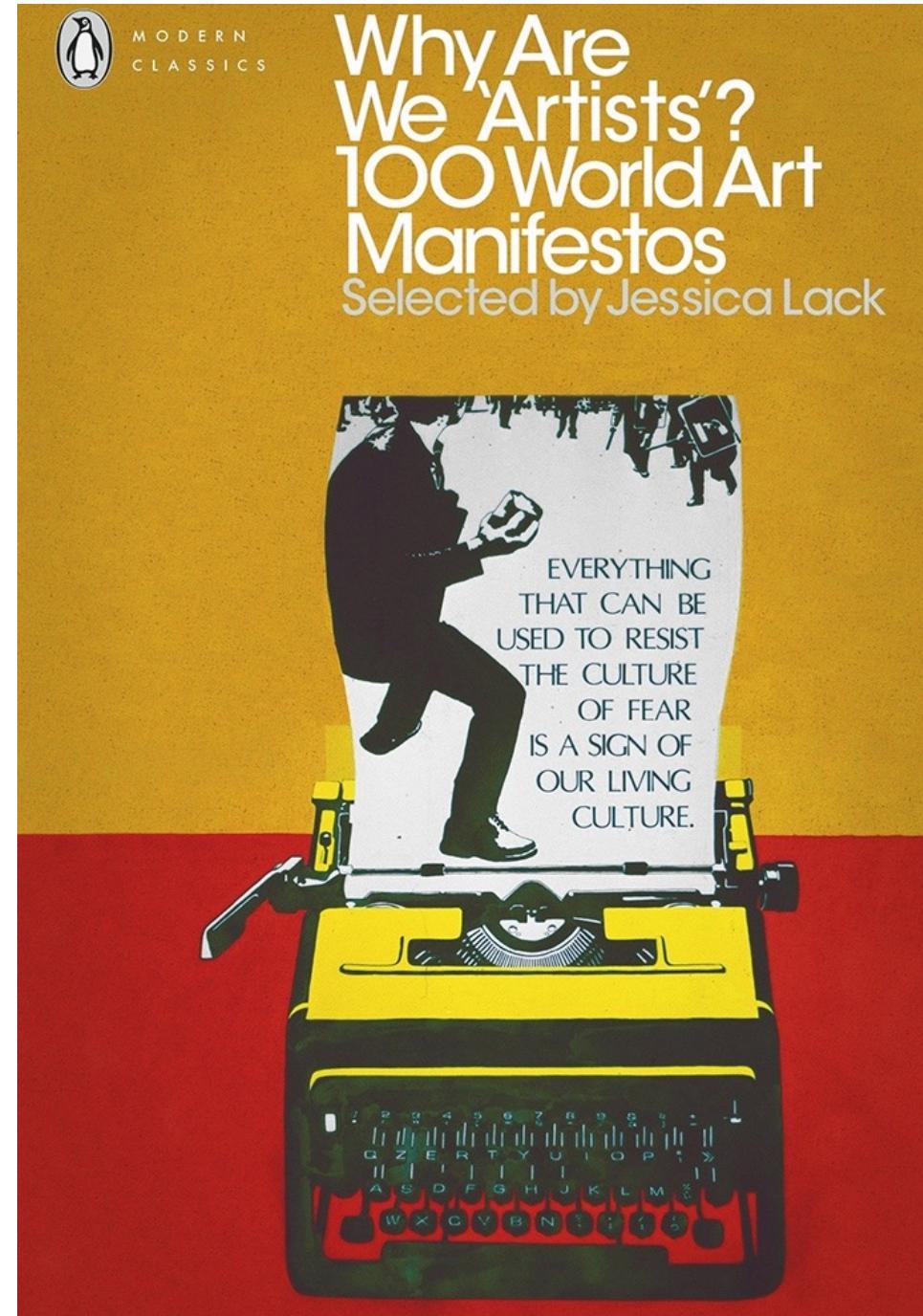
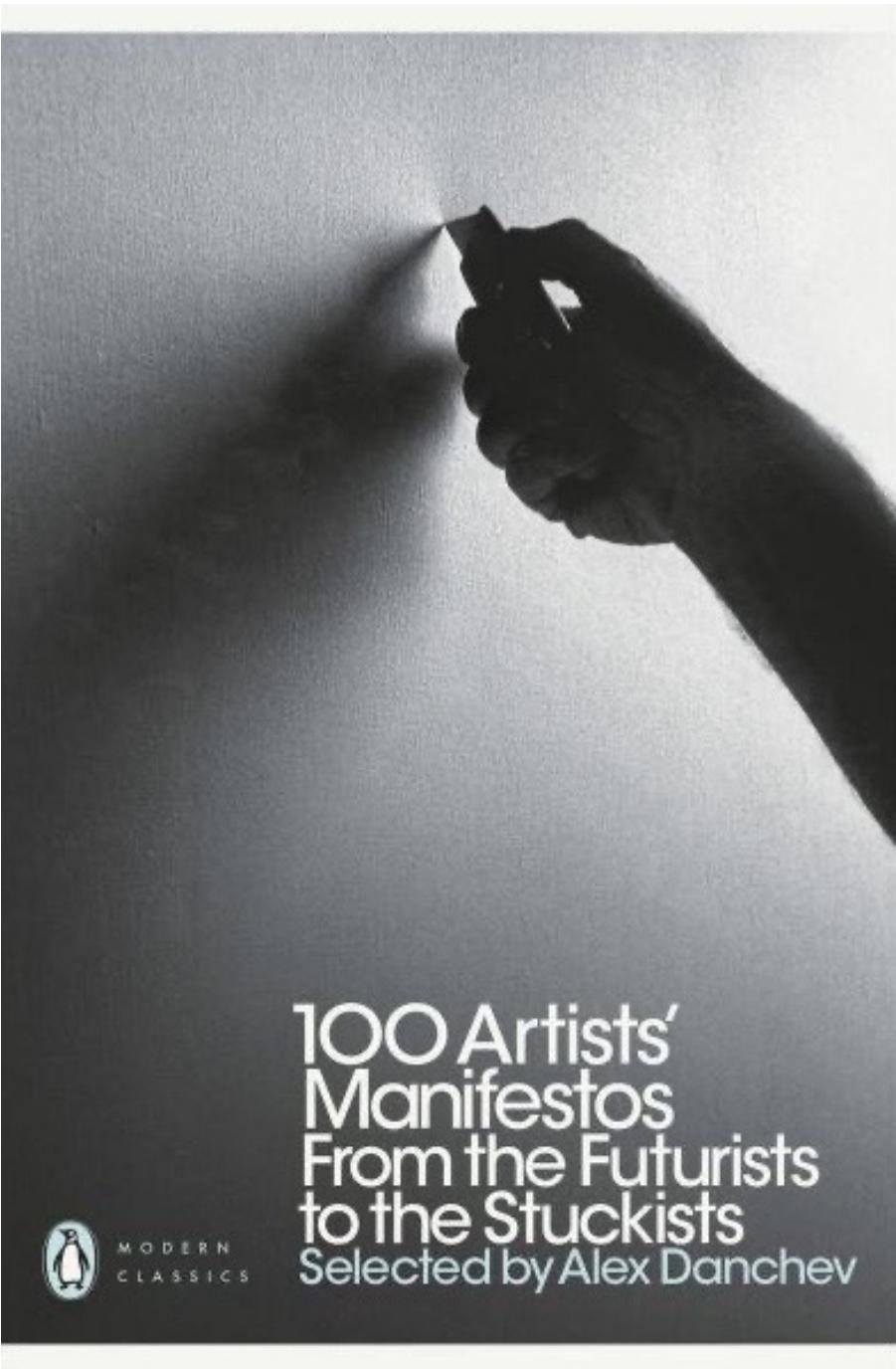
Activist Movement - Collective action among artists and museum workers

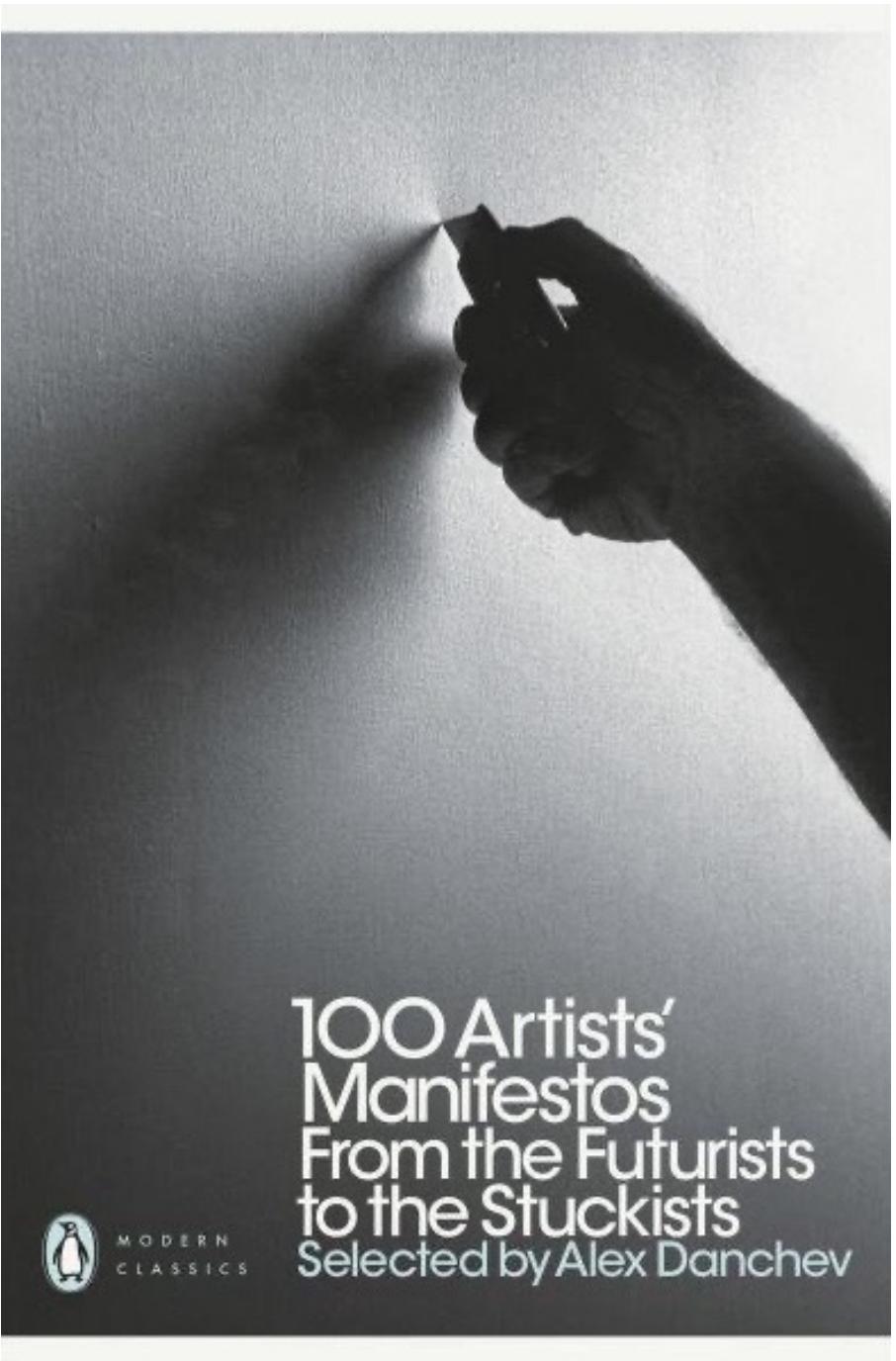
3 in 2022

← Prev  
≡ Full list  
→ Next

“In so many workplaces, whether it’s in publishing or in museums or universities, people had the idea that they were lucky to be in these prestigious institutions,” Maida Rosenstein, president of American union chapter UAW Local 2110, [told ArtReview](#). “It was a given that you should accept low salaries and poor treatment.” That acquiescence has become increasingly rare in the artworld, where union membership among artists and museum workers is booming. News of unionisation at US institutions has become a daily occurrence, and the Culture Group chapter of the Public and Commercial Services Union in the UK has seen an influx in members (who will be part of a cross-industry nationwide strike at the end of the year). Institutional-specific campaigns like A Better Guggenheim and Barbican Stories are catalysing senior-management changes, while collective action is taking shape with artists groups such as Art Workers Italia, BBK Berlin and Za K.R.U.H. Croatia, as well as other forms of self-organising across the globe, where increasingly there is a recognition of the *work* in artwork.

# **MANIFESTE**





«This remarkable collection of 100 manifestos from the last 100 years is cacophony of voices from such diverse movements as Futurism, Dadaism, Surrealism, Feminism, Communism, Destructivism, Vorticism, Stridentism, Cannibalism and Stuckism, taking in along the way film, architecture, fashion, and cookery.

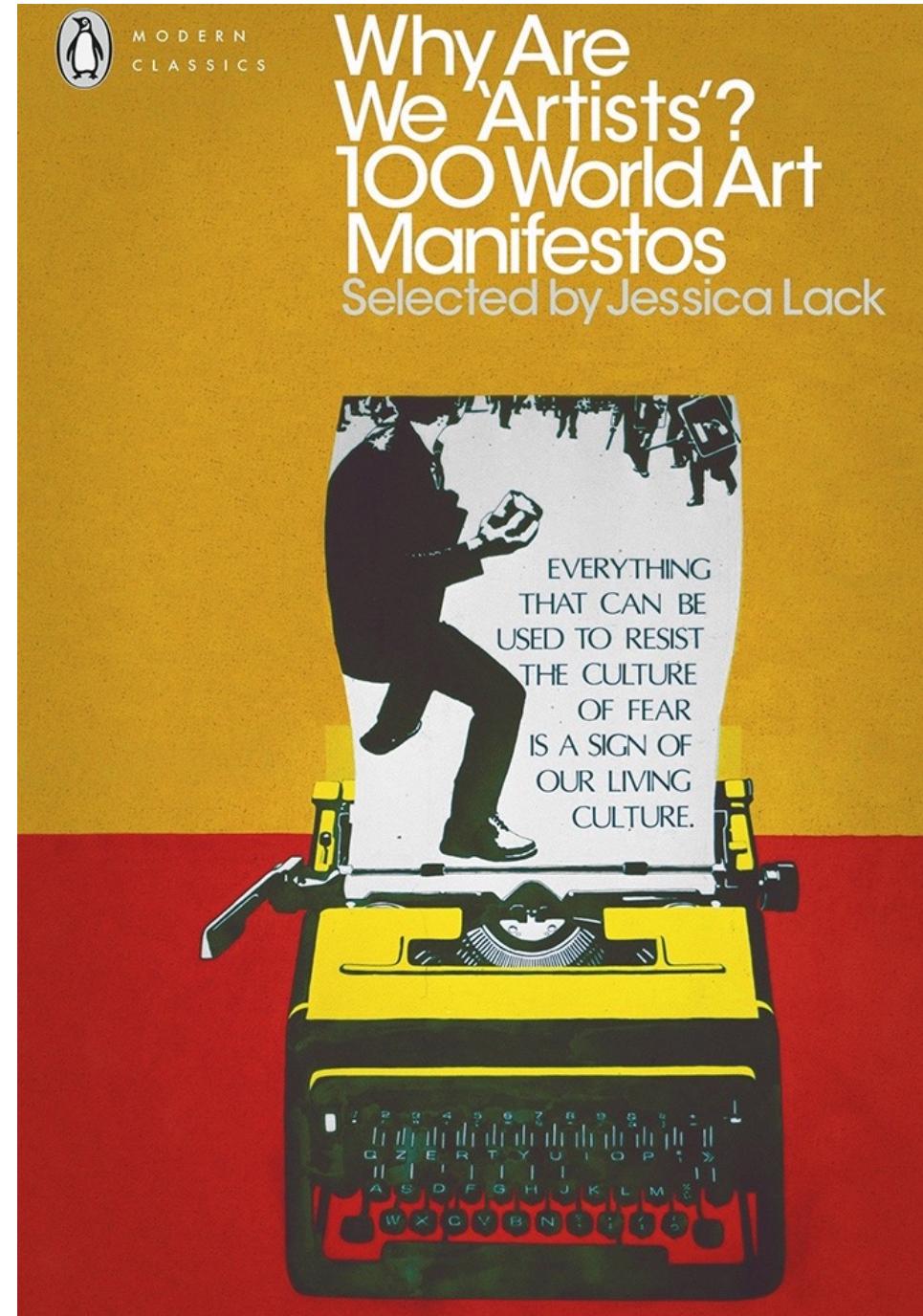
Artists' manifestos are nothing if not revolutionary. They are outlandish, outrageous, and frequently offensive. They combine wit, wisdom, and world-shaking demands. This collection gathers together an international array of artists of every stripe, including Kandinsky, Mayakovsky, Rodchenko, Le Corbusier, Picabia, Dalí, Oldenburg, Vertov, Baselitz, Kitaj, Murakami, Gilbert and George, together with their allies and collaborators – such figures as Marinetti, Apollinaire, Breton, Trotsky, Guy Debord and Rem Koolhaas.»

—Präsentation auf der Website des Penguin Verlags

«Art is not a luxury. Art is a basic social need to which everyone has a right.»

This extraordinary collection of 100 artists' manifestos from across the globe over the last 100 years brings together activists, post-colonialists, surrealists, socialists, nihilists and a host of other voices. From the Négritude movement in Africa and Martinique to Brazil's Mud/Meat Sewer Manifesto, from Iraqi modernism to Australia's Cyberfeminist Manifesto, they are by turns personal, political, utopian, angry, sublime and revolutionary. Some have not been published in English before; some were written in climates of censorship and brutality; some contain visions of a future still on the horizon. What unites them is the belief that art can change the world.»

—Präsentation auf der Website des Penguin Verlags





*Tucumán Arde* (Tucumán brennt), Ansicht der Ausstellung im Sitz der Gewerkschaft (Confederación General del Trabajo de los Argentinos, CGT-A), Rosario, November 1968



A partir del año 1968 comenzaron a producirse dentro del campo de la plástica argentina, una serie de hechos estéticos que rompían con la pretendida actitud de vanguardia de los artistas que realizaban su actividad dentro del Instituto Di Te lla, la institución que hasta ese momento se adjudicaba la fa cultad de legislar y proponer nuevos modelos de acción, no só lo para los artistas vinculados a ella, sino para todas las nuevas experiencias plásticas que surgían en el país.

Estos hechos que irrumpieron en la decantada y exquisita atmósfera estetizante de las falsas experiencias vanguardistas que se producían en las instituciones de la cultura oficial, fueron connotando incipientemente el lineamiento de una nueva actitud que conduciría a plantear el fenómeno artís tico como una acción positiva y real, tendiente a ejercer una modificación sobre el medio que lo generaba.

Esta actitud apuntaba a manifestar los contenidos polí ticos implícitos en toda obra de arte, y proponerlos como una carga activa y violesta, para que la producción del artista se incorporara a la realidad con una intención verdaderamente van guardista y por ende revolucionaria. Hechos estéticos que demun ciaban la残酷 of the guerra de Vietnam o la radical false dad de la política norteamericana, indicaban directamente la ne cesidad de crear no ya una relación de la obra y el medio, sino un objeto artístico capaz de producir por si mismo modificacio nes que adquieran la misma eficacia de un hecho político.

El reconocimiento de esta nueva concepción llevó a um grupo de artistas a postular la creación estética como una acción colectiva y violenta destruyendo el mito burgués de la

Kollektiv verfasste Erklärung zur Ausstellung *Tucumán Arde* (Tucumán brennt), 1968, Archiv von Graciela Carnevale

«[...] the political content implicit in every work of art was to be made explicit as an active and violent charge. Only in this way might artists embrace reality with a **truly avant-garde, and thus revolutionary, spirit.** [...] The acknowledgment of this new understanding led a group of artists to formulate aesthetic creation as a *violent and collective action, thus destroying the bourgeois myth of the artist's individuality* as well as the presumably passive nature of the artwork. Hence, deliberate aggression became the form of the new art.»

—Kollektiv verfasste Erklärung zur Ausstellung *Tucumán Arde* (Tucumán brennt), 1968

«Revolutionary art considers the aesthetic act as the core where all the elements that constitute human reality: economic, social, and political, come together. It acts as an integrating factor of the contributions from the diverse fields of social endeavors, thus **eliminating the separation of artists, intellectuals, and technicians**. It is, therefore, a **unifying action directed toward the transformation of the whole social structure** – it is *total art*. [...]»

**Joining with the revolutionary forces that fight against economic dependency and class oppression**, revolutionary art is the disclosure of the political forces that struggle against the obsolete cultural and aesthetic schemes of bourgeois society. It is, therefore, ***social art***.»

—Kollektiv verfasste Erklärung zur Ausstellung *Tucumán Arde* (Tucumán brennt), 1968

# Manifest, das



Wortart: [Substantiv, Neutrum](#)

Aussprache: [Betonung](#)

[Manifest](#)

## Rechtschreibung [\(i\)](#)

Worttrennung [Ma|ni|fest](#)

Beispiel [das Kommunistische Manifest](#)

## Bedeutungen (2) [\(i\)](#)

1. öffentlich dargelegtes Programm einer Kunst- oder Literaturrichtung, einer politischen Partei, Gruppe o. Ä.

### BEISPIEL

- politisch-ideologische Manifeste

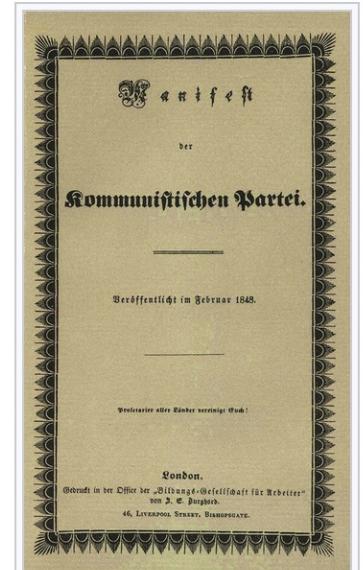
2. Verzeichnis der Güter auf einem Schiff

# Manifest



Der Titel dieses Artikels ist mehrdeutig. Weitere Bedeutungen sind unter [Manifest \(Begriffsklärung\)](#) aufgeführt.

Ein **Manifest** (von [lateinisch](#) *manifestus* ‚handgreiflich gemacht‘, ‚offenbart‘) ist eine öffentliche Erklärung von Zielen und Absichten, oftmals politischer Natur. Der Begriff wird vielseitig verwendet, eine allgemein akzeptierte Definition existiert nicht. Manifeste sollen in der Regel eine breite Öffentlichkeit erreichen.<sup>[1]</sup> Martin Puchner sieht Manifeste als [Sprechakte](#), die das Ziel haben, die Welt zu verändern.<sup>[2]</sup> In der Wissenschaft werden in der Regel literarische, künstlerische und politische Manifeste unterschieden.<sup>[1]</sup>



Titelblatt der Erstausgabe des [Manifests der Kommunistischen Partei](#)

### Inhaltsverzeichnis [\[Verbergen\]](#)

- 1 [Begriffsgeschichte](#)
- 2 [Beispiele](#)
- 3 [Literatur](#)
- 4 [Weblinks](#)
- 5 [Einzelnachweise](#)

## Begriffsgeschichte [\[Bearbeiten | Quelltext bearbeiten\]](#)

Der Begriff entstammt dem kaufmännischen Bereich und dem [Seerecht](#). Später weitete sich die Bedeutung aus und beschrieb Erklärungen von Herrschenden zu wichtigen Angelegenheiten. In der französischen Revolution änderte sich die Funktion des Manifests, es wurde fortan weniger von Regierenden als von Oppositionellen verwendet.<sup>[1]</sup> Trotzdem wurde der Begriff auch weiter von Herrschenden verwendet: Die Kriegserklärung [An Meine Völker!](#) des Kaisers Franz-Joseph zum Beginn des Ersten Weltkriegs nannte dieser ebenfalls „Manifest“. Martin Puchner sieht das [Kommunistische Manifest](#) als erstes Beispiel für das Manifest als Genre.<sup>[2]</sup>



## PIONEERS OF PART- ART:

'Part' as in 'participation'  
'Art' as in 'articulation'  
therefore, not 'art' as in 'art-object'  
not 'part' as in 'part-time artist'  
'PARTicipation ART' is opposed  
to TOTALitarian ART.

Medalla 12 January 1971 London

popa moma  
popa moma organised by rupert legge and  
mark powell-jones

show continuous day  
and night 14-28 february 1971 - first full-scale  
survey of participation art

MUSEUM  
OF  
MODERN  
ART  
OXFORD

designed by john duggar david medalla photo by andrew knott john goldblatt li yuan-chia  
marks to the arts council of great britain, oxford and the director of oxford - special thanks  
to mark eckersley felicity godfrey john grimes

«Part» as in «participation»,  
«Art» as in «articulation»,  
therefore, not «art» as in «art-object»,  
not «part» as in «part-time artists».

«PARTicipation ART» is opposed to  
«TOTALitarian ART».

—David Medalla



**Everyone has  
needs, everyone  
requires support.**

**These are not  
disability things.  
They are  
people things.**



**i always keep  
a hairbrush in  
case you need  
me for a new  
poster or  
promise**

**imagine  
getting up  
dressed  
and out of  
the house**

**At what point  
does your body  
stop being yours  
and just become  
occupied territory?**



**We are not  
a sideshow  
to your  
main event**

**I know the  
extraordinary  
strength it takes  
to keep reaching  
out to a world  
that doesn't  
know I exist.**



**Some people will still be at risk when lockdown ends.**



**Arts organisations  
treat Disabled and  
Deaf artists differently  
– they don't see our  
work as quality, they  
don't understand the  
politicalness of it.  
They judge it as  
inferior. That needs  
to change.**

**It's like being  
given the right  
materials to  
build my own  
home where all  
are welcome.**

**Hating the word  
“vulnerable” used  
to describe me  
sheltering  
  
really a word for  
self-imposed  
house arrest**

**The  
Ableism  
of  
Networks**

+ MENU

## WAGES FOR WAGES AGAINST

is a campaign for the fair remuneration of artists in Switzerland, better work conditions, and an alternative economy of the arts.

---

Most art organizations—private, public, for profit or non-profit—in Switzerland do not systematically or sufficiently remunerate artists who take part in their programs, and do not make contracts to clarify labour relations.

---

We, artists, want to be fairly paid for the services we provide to art organizations. We do not think exposure is enough as payment.

---

We want a contract for each engagement, an advance on the fee and on the production budget, before starting to work.

---

We want to have a say and full disclosure regarding the budget of projects we are involved in. We want to know how much the other participants are remunerated and what is their production budget.

---

We do not accept any form of discrimination towards women, people of color, trans\* and non-binary people, people with disabilities, single parents, and other marginalized populations.

---

We require art organizations to be accountable and transparent, to pay all artists they work with, provide a contract, and put a distinctive line on their operating budget for artist fees.

---

We demand public authorities, private and public foundations to establish new policies fostering the payment of artist fees and better work conditions for artists in regard to the projects they financially support.

---

Our goal is to minimize precarity, financial inequalities and

MONEY





Barbara Jones-Hogu, *Unite* (AfriCOBRA), 1971, Farbsiebdruck auf Velinpapier, 66 x 85.2 cm (Blatt)



«**We are a family**—COBRA, the Coalition of Black Revolutionary Artists, is now AfriCOBRA—African Commune of Bad Relevant Artists. It's NATION TIME and we are searching. Our guidelines are our people—the whole family of African people, the African family tree. And **in this spirit of familyhood**, we have carefully examined our roots and searched our branches for those visual qualities that are more expressive of our people/art. **Our people are our standard for excellence.** We strive for images inspired by African people—experience and images that African people can relate to directly without formal art training and/or experience. Art for people and not for critics whose peopleness is questionable. We try to create images that appeal to the senses—not to the intellect.»

—Jeff R. Donaldson, «Ten in Search of a Nation» [1970]  
nachgedruckt in *Nka Journal of Contemporary African Art*, Nr. 30, 2012

# AFRI-COBRA III

September 7 to September 30, 1973

University Art Gallery University of Massachusetts at Amherst



Titelblatt des Katalogs zur Ausstellung AFRI-COBRA III, University of Massachusetts, Amherst, 1973

«When we had found our common denominator our next step was to ponder whether a group of Black artists could **transcend the «I» or «me» for the «us» and «we»** in order to create a basic philosophy which would be the foundation of a visual Black art movement. We wanted to create a greater role as Black Artists who were **not for self but for our kind.** Could we sacrifice the wants for self and ego in order to create the visual needs of our kind? Yes, we can!»

—Barbara Jones-Hogu, *The History, Philosophy and Aesthetics of AFRI-COBRA* (1973)

## «The Philosophical Concepts

- A. IMAGES, a commitment to humanism, inspired by African people and their experience, IMAGES which perform some function which African people can relate to directly and experience. **Art for the people**, the people reflect the art, and the art is the people, **not for the critics**.
- B. IDENTIFICATION, to define and clarify **our commitment as a people to the struggles of African peoples** who are waging war for survival and liberation.
- C. PROGRAMMATIC, art which deals with concepts that offer positive and feasible solutions to our individual, local, national, and international problems.
- D. MODES OF EXPRESSION, that lend themselves to **economical mass production techniques such as «Poster Art» so that everyone that wants one can have one**.
- E. EXPRESSIVE AWESOMENESS, that which does not appeal to serenity but is concerned with the eternally sublime, rather than ephemeral beauty. **Art which moves the emotions** and appeals to the senses.»

—Barbara Jones-Hogu, *The History, Philosophy and Aesthetics of AFRI-COBRA* (1973)





# RIVOLTA FEMMINILE

«Le donne saranno sempre divise le une dalle altre? Non formeranno mai un corpo unico?» (Olympe de Gouges, 1791).

La donna non va definita in rapporto all'uomo. Su questa coscienza si fondono tanto la nostra lotta quanto la nostra libertà.

L'uomo non è il modello a cui adeguare il processo della scoperta di sé da parte della donna.

La donna è l'altro rispetto all'uomo. L'uomo è l'altro rispetto alla donna. L'uguaglianza è una tentativa ideologica per asservire la donna a più alti livelli.

Identificare la donna all'uomo significa annullare l'ultima via di liberazione.

Liberarsi, per la donna, non vuol dire accettare la stessa vita dell'uomo perché è invisibile, ma esprime il suo senso dell'esistenza.

La donna come soggetto non rifiuta l'uomo come soggetto, ma lo rifiuta come ruolo assoluto. Nella vita sociale lo rifiuta come ruolo autoritario.

Finora il mito della complementarietà è stato usato dall'uomo per giustificare il proprio potere.

Le donne sono persuade fin dall'infanzia a non prendere decisioni e a dipendere da persone «capaci» e «responsabili»: il padre, il marito, il fratello...

L'immagine femminile con cui l'uomo ha interpretato la donna è stata una sua invenzione.

Verginità, castità, fedeltà, non sono virtù; ma vincoli per costruire e mantenere la famiglia. L'onore ne è la conseguente codificazione repressiva.

Nel matrimonio la donna, privata del suo nome, perde la sua identità significando il passaggio di proprietà che è avvenuto tra il padre di lei e il marito.

Chi genera non ha la facoltà di attribuire ai figli il proprio nome: il diritto della donna è stato ammesso da altri di cui è diventato il privilegio.

Ci costringono a rivendicare l'evidenza di un fatto naturale.

Riconosciamo nel matrimonio l'istituzione che ha subordinato la donna al destino maschile. Siamo contro il matrimonio.

Il divorzio è un innesto di matrimoni da cui l'istituzione esce rafforzata.

La trasmissione della vita, il rispetto della vita, il senso della vita sono esperienza intensa della donna e valori che lei rivendica.

Il primo elemento di rancore della donna verso la società sta nell'essere costretta ad affrontare la maternità come un aut-aut.

Denunciamo lo snaturamento di una maternità pagata al prezzo dell'esclusione.

La negazione della libertà dell'aborto rientra nel voto globale che viene fatto all'autonomia della donna.

Non vogliamo pensare alla maternità tutta la vita e continuare a essere inconsoli strumenti del potere patriarcale.

La donna è sfida di allevare un figlio che le diventerà un cattivo amante.

In una libertà che si sente di affrontare, la donna libera anche il figlio, e il figlio è l'umanità.

In tutte le forme di convivenza, alimentare, pulire, accudire e ogni momento del vivere quotidiano devono essere gesti reciproci.

Per educazione e per mimesi l'uomo e la donna sono già nel ruolo nella primissima infanzia.

Riconosciamo il carattere mistificatorio di tutte le ideologie, perché attraverso le forme ragionali di potere (teologico, morale, filosofico, politico), hanno costretto l'umanità a una condizione inautentica, oppresa e consente.

Dietro ogni ideologia noi intravediamo la gerarchia dei sessi.

Non vogliamo d'ora in poi tra noi e il mondo nessuno scherzo.

Il femminismo è stato il primo momento politico di critica storica alla famiglia e alla società.

Unifichiamo le situazioni e gli episodi dell'esperienza storica femminista: in essa la donna si è manifestata interrompendo per la prima volta il monologo della civiltà patriarcale.

Noi identifichiamo nel lavoro domestico non retribuito la prestazione che permette ai capitalismo, privato e di stato, di sussistere.

COMUNICHIAMO SOLO CON DONNE

Permetteremo ancora quello che di continuo si ripete al termine di ogni rivoluzione popolare quando la donna, che ha combattuto insieme con gli altri, si trova messa da parte con tutti i suoi problemi?

Destesiamo i meccanismi della competitività e il ricatto che viene esercitato nel mondo dalla egemonia dell'efficienza. Noi vogliamo mettere la nostra capacità lavorativa a disposizione di una società che ne sia immunizzata.

La guerra è stata sempre l'attività specifica del maschio e il suo modello di comportamento virile.

La parità di retribuzione è un nostro diritto, ma la nostra oppressione è un'altra cosa. Ci basta la parità salariale quando abbiamo sulle spalle ore di lavoro domestico?

Ricaminiamo gli apporti creativi della donna alla comunità e sfatiamo il mito della sua laboriosità sussidiaria.

Dare alto valore ai momenti «improduttivi» è un'estensione di vita proposta dalla donna.

Chi ha il potere afferma: «Fa parte dell'erotismo amare un essere inferiore». Mantenere lo status quo è dunque un suo atto di amore.

Accogliamo la libera sessualità in tutte le sue forme, perché abbiamo smesso di considerare la rigidità un'alternativa onorevole.

Continuiamo a regolamentare la vita fra i sessi è una necessità del potere. Punto: «sesso soddisfacente è un rapporto libero».

Sono un diritto dei bambini e degli adolescenti la curiosità e i giochi sessuali.

Abbiamo guardato per 4.000 anni: adesso abbiamo visto!

Alle nostre spalle sta l'ipotesi della millenaria supremazia maschile. Le religioni istituzionali ne sono state il più fiero piedistallo. E il concetto di «genio» ne ha costituito l'irraggiungibile gradino.

La donna ha avuto l'esperienza di vedere ogni giorno distrutto quello che faceva.

Consideriamo incompleta una storia che si è costituita sulle tracce non peribili.

Nulla o male è stato tramandato dalla presenza della donna: sta a noi riscoprirla per sapere la verità.

La civiltà ci ha definite inferiori, la Chiesa ci ha chiamate sesso, la pescanissi ci ha tradite, il marxismo ci ha vendute alla rivoluzione ipotetica.

Chiediamo referenze di millenni di pensiero filosofico che ha teorizzato l'inferiorità della donna.

Della grande umiliazione che il mondo patriarcale ci ha imposto noi consideriamo responsabili sistematici del pensiero: essi hanno mantenuto il principio della donna come essere aggiuntivo per la riproduzione della umanità, legame con la divinità o soglia del mondo animale; sfera privata e pietas. Hanno giustificato nella metafisica ciò che era ingiusto e atrocio nella vita della donna.

Sputiamo su Biegel.

La dialettica servo-padrone è una regolazione di conti tra collettivi di uomini: essa non prevede la liberazione della donna, il grande opprime della civiltà patriarcale.

La lotta di classe, come teoria rivoluzionaria sviluppata dalla dialettica servo-padrone, ugualmente esclude la donna. Noi rimettiamo in discussione il socialismo e la dittatura del proletariato.

Non riconoscendosi nella cultura maschile, la donna le toglie l'illusione dell'universalità.

L'uomo ha sempre parlato a nome del genere umano, ma metà della popolazione terrestre lo accusa ora di aver sublimato una mistificazione.

La forza dell'uomo è nel suo identificarsi con la cultura, la morte nel ridurtarla.

Dopo questo atto di coscienza l'uomo sarà distinto dalla donna e dovrà ascoltare da lei tutto quello che la concerne.

Non salterà il mondo se l'uomo non avrà più l'equilibrio psicologico basato sulla nostra sottomissione.

Nelle coente reali di un universo che non ha mai svelato i suoi segreti, noi togliamo molto del credito dato agli accennamenti della cultura. Vogliamo essere all'altezza di un universo senza riserve.

Noi cerchiamo l'autenticità del gesto di rivolta e non la sacrificheremo né all'organizzazione né al proselitismo.

Roma, luglio 1970.

manifestata interrompendo per la  
privilegi patriarcale.

vero domestico non retribuito la pre-  
valimento, privato e di stato, di sussistere.

COMUNICHIAMO SOLO CON DONNE

IMA - anno 1970

cultura. Vogliamo essere all'altezza  
Noi cerchiamo l'autenticità del  
cheremo né all'organizzazione né al  
Roma, luglio 1970.

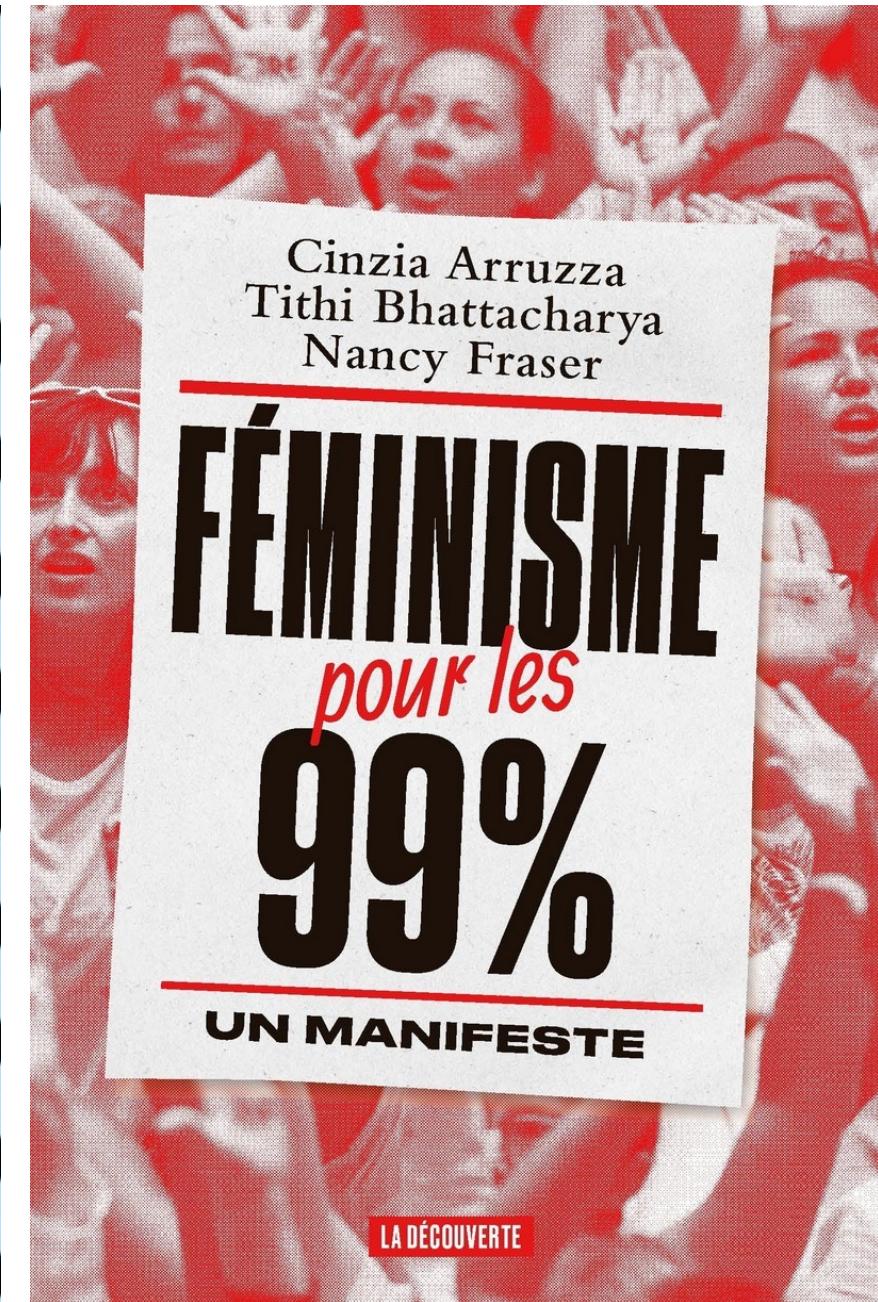
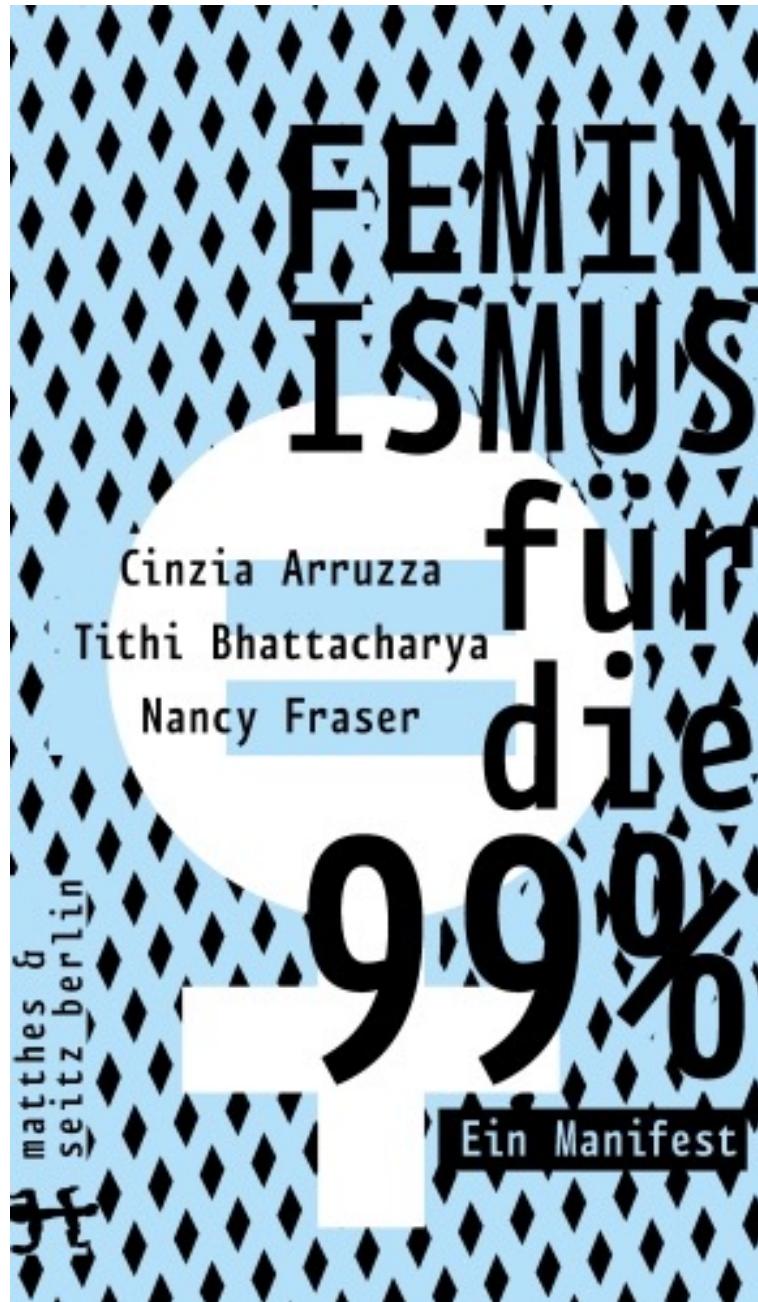
Manifest von Rivolta femminile, Rom, 1970

«Eschewing half-measures, the feminism we envision aims to tackle the capitalist roots of metastasizing barbarism. **Refusing to sacrifice the well-being of the many in order to protect the freedom of the few, it champions the needs and rights of the many—of poor and working-class women, of racialized and migrant women, of queer, trans, and disabled women, of women encouraged to see themselves as «middle class» even as capital exploits them.** But that is not all. This feminism does not limit itself to «women's issues» as they are traditionally defined. Standing for all who are exploited, dominated, and oppressed, it aims to become a source of hope for the whole of humanity. That is why we call it a *feminism for the 99 percent.*» (S. 13–14)



# FEMINISM — FOR THE — **99%** A MANIFESTO

CINZIA ARRUZZA  
TITHI BHATTACHARYA  
NANCY FRASER



1. Eine neue feministische Welle erfindet den Streik neu.
2. Der liberale Feminismus ist bankrott. Es ist an der Zeit, ihn zu überwinden.
3. Wir brauchen einen antikapitalistischen Feminismus – einen Feminismus für die 99%.
4. Was wir erleben, ist eine Krise der Gesellschaft als Ganzes – und ihre Ursache ist der Kapitalismus.
5. Die Unterdrückung der Geschlechter in kapitalistischen Gesellschaften hat ihre Wurzeln in der Unterordnung von sozialer Reproduktion gegenüber der Produktion für den Profit. Wir wollen die Dinge auf den Kopf stellen.
6. Geschlechtsspezifische Gewalt nimmt viele Formen an, die alle mit den kapitalistischen Gesellschaftsverhältnissen verwoben sind. Wir geloben, sie alle zu bekämpfen.
7. Der Kapitalismus versucht, die Sexualität zu regulieren. Wir wollen sie befreien.
8. Der Kapitalismus wurde aus rassistischer und kolonialer Gewalt geboren. Feminismus für die 99% ist antirassistisch und antiimperialistisch.
9. Der Feminismus für die 99% kämpft gegen die Zerstörung der Erde durch das Kapital und ist ökosozialistisch.
10. Der Kapitalismus ist unvereinbar mit echter Demokratie und Frieden. Unsere Antwort ist der feministische Internationalismus.
11. Der Feminismus für die 99% ruft alle radikalen Bewegungen dazu auf, sich zu einem gemeinsamen antikapitalistischen Aufstand zusammenzuschliessen.



≡  
MENU

SHARE

f  
t  
+

DAZED



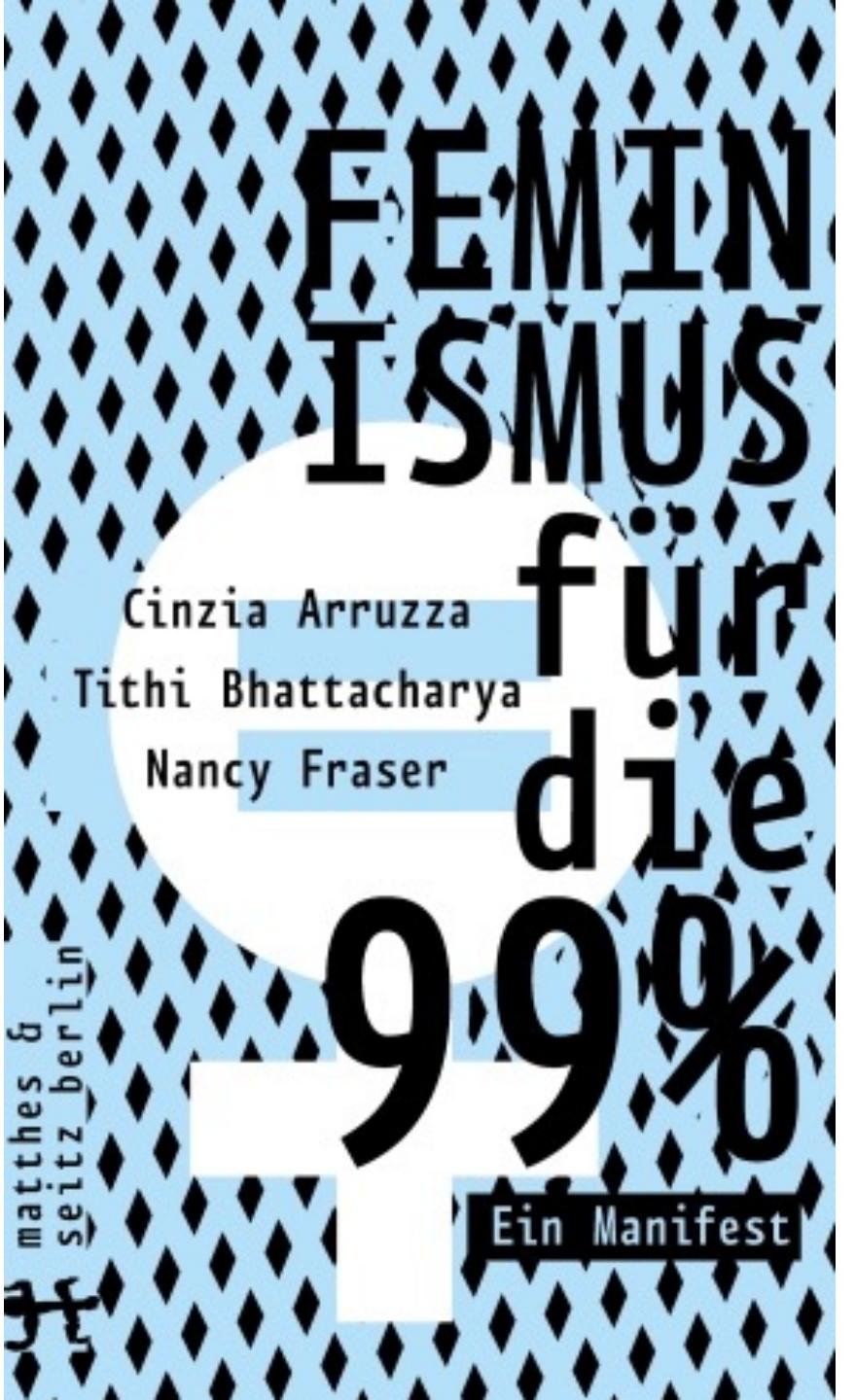
via Instagram (@pelameunaranja)

## Argentinian women strike after rape and murder of teenager

ARTS+CULTURE - NEWS

**Thousands of protestors marched against gender-related violence, in memory of 16-year-old Lucía Pérez**

20th October 2016

[Beschreibung](#)[Details](#)[Links und Downloads](#)[Presse](#)

## Dieser Feminismus setzt nicht auf Durchsetzungsvermögen, dieser Feminismus schlägt zurück.

Gerechte Lebens- und Arbeitsbedingungen für alle Frauen – nicht nur für einige wenige gut ausgebildete Karrierefrauen. Das ist der Kampf, zu dem die Autorinnen dieses leidenschaftlichen Manifests aufrufen, in knappen Thesen und in einer klaren Sprache, die keine Missverständnisse zulässt. Die strukturelle Benachteiligung von Frauen steht in direktem Zusammenhang mit allen Formen von Ungleichheit. Feminismus für die 99% ist der zeitgemäße Aufruf zur Abschaffung des Kapitalismus. Der Arbeiter produziert Waren. Wer aber produziert den Arbeiter? Die Antwort liegt auf der Hand: die Arbeiterin. Denn der Kapitalismus ist nicht nur eine Wirtschaftsform, sondern greift unmittelbar in unser aller Privatleben ein, definiert, wie wir Beziehungen organisieren, und führt zu Ausbeutung in allen Bereichen. Sexismus und Rassismus sind darin keine Nebeneffekte, sondern Teil dieser Strukturen von Macht und Dominanz, die den Kapitalismus erst ermöglichen und hervorbringen. In elf anschaulichen und scharfen Thesen, die zum Nach- und Weiterdenken anregen, die zum Diskutieren und Widersprechen einladen, fordern die Autorinnen eine neue Form der Solidarität: Ihre Vision ist ein feministischer, ökosozialistischer und antiimperialistischer Internationalismus, dessen Ziel nicht das Vorankommen Einzelner ist, sondern das Wohlergehen aller.

»Die Zeit ist reif für eine neue feministische Bewegung.« - Cinzia Arruzza

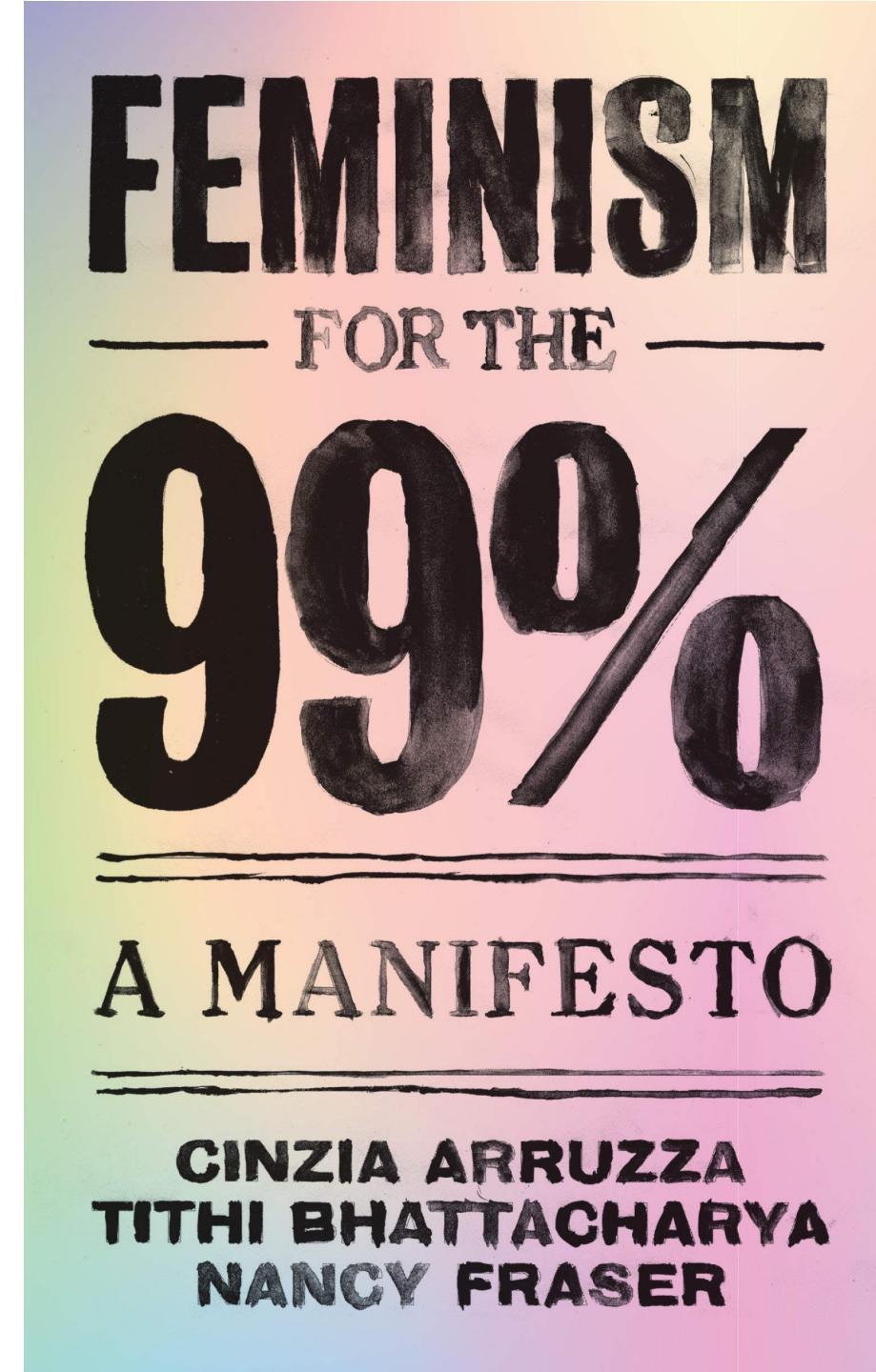


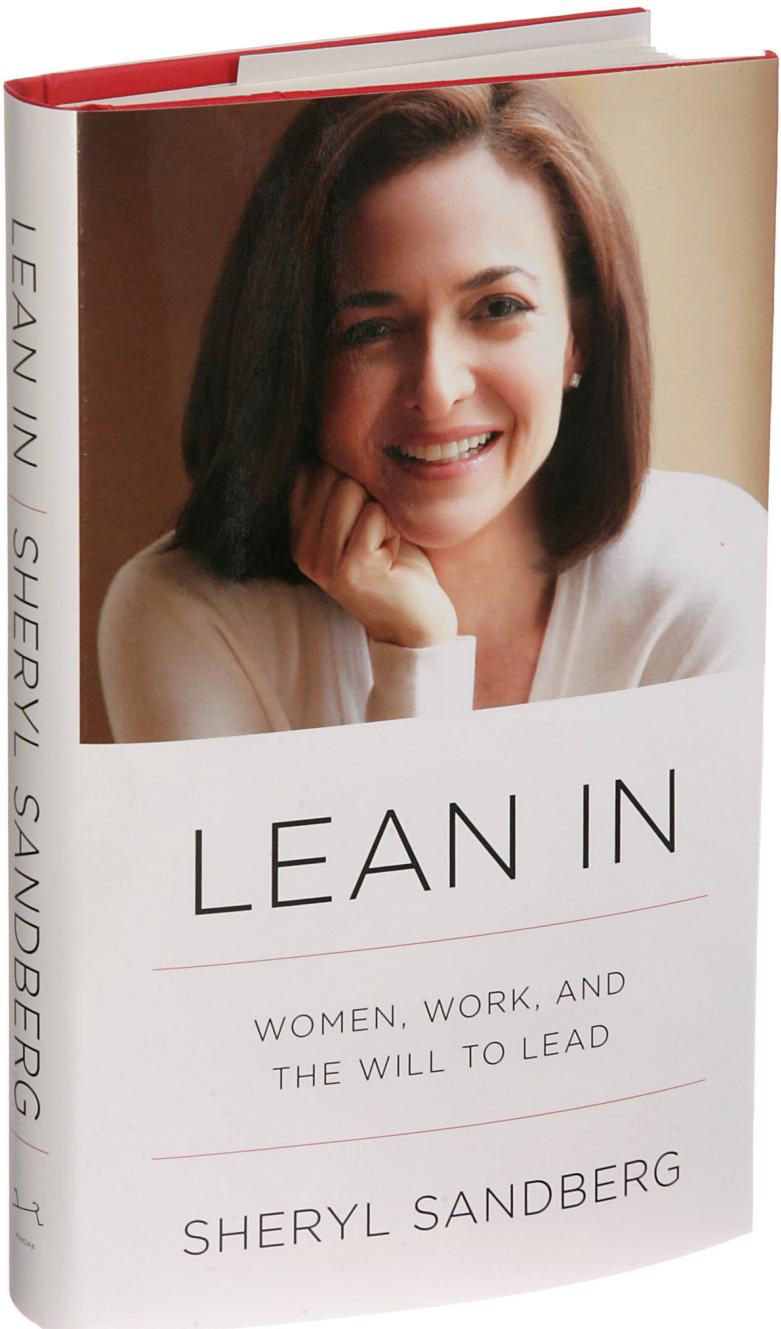


«Will we continue to pursue «equal opportunity domination» while the planet burns? Or will we reimagine gender justice in an anticapitalist that leads beyond the present crisis to a new society?» (S. 4)

«The mainstream media continues to equate *feminism*, as such, with *liberal feminism*. But far from providing the solution, liberal feminism is part of the problem. Centered in the global North among the professional-managerial stratum, it is focused on «leaning-in» and «cracking the glass ceiling».» (S. 10–11)

«Our answer to *lean-in* feminism is *kick-back* feminism. We have no interest in breaking the glass ceiling while leaving the vast majority to clean up the shards. Far from celebrating women CEOs who occupy corner offices, we want to get rid of CEOs and corner offices.» (S. 13)





A \$6 Billion Move / The New Soft Money / Bowie's Back



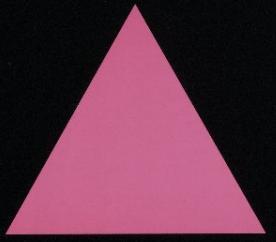
# **BESETZUNGEN**

# SILENCE=DEATH

Why is Reagan silent about AIDS? What is really going on at the Center for Disease Control, the Federal Drug Administration, and the Vatican?

Gays and lesbians are not expendable...Use your power...Vote...Boycott...Defend yourselves...Turn anger, fear, grief into action.

© 1987 AIDS Coalition To Unleash Power



Silence=Death Project (Avram Finkelstein, Brian Howard, Oliver Johnston, Charles Kreloff, Chris Lione und Jorge Socarrás), *SILENCE=DEATH*, 1987, Plakat, Offset-Lithographie, 85.2 x 55.7 cm. Brooklyn Museum, New York (links) und ACT UP Demo in New York, 1987 (rechts), von links nach rechts: Steve Gendon, Mark Aurigemma, Douglas Montgomery, Charles Stinson, Frank O'Dowd, Avram Finkelstein. Foto: Donna Binder



Protestierende fordern die Freigabe von experimentellen Medikamenten für Menschen, die mit HIV/Aids leben, mit einem «Die-In» vor der Zentrale der U.S. Food and Drug Administration (FDA) in Rockville, Maryland, am 11. Oktober 1988



Protestierende fordern die Freigabe von experimentellen Medikamenten für Menschen, die mit HIV/Aids leben, mit einem «Die-In» vor der Zentrale der U.S. Food and Drug Administration (FDA) in Rockville, Maryland, am 11. Oktober 1988



Protestierende demonstrieren am 14. September 1989 vor der New Yorker Börse gegen die hohen Kosten für das Medikament AZT



Der Aids-Aktivist Wayne Turner streicht das Haar seines toten Partners Steve Michael während einer Demonstration vor dem Weissen Haus in Washington, D.C. am 4. Juni 1998



Nan Goldin (u. rechts) mit P.A.I.N. Demonstrierenden im Sackler Wing des Metropolitan Museum of Art, New York, 10. März 2018



Nan Goldin, *Picnic on the Esplanade, Boston, 1973*, Cibachrom-Druck, 23.2 x 34.9 cm



Nan Goldin inszeniert ein «Die-in» in den Harvard Art Museums in Cambridge, Massachusetts, Juli 2018.



Protest von P.A.I.N. gegen die Familie Sackler im Guggenheim Museum, New York, 9. Februar 2019

nytimes.com

The New York Times

GIVE THE TIMES Account ▾

## Guggenheim Removes Sackler Name Over Ties to Opioid Crisis

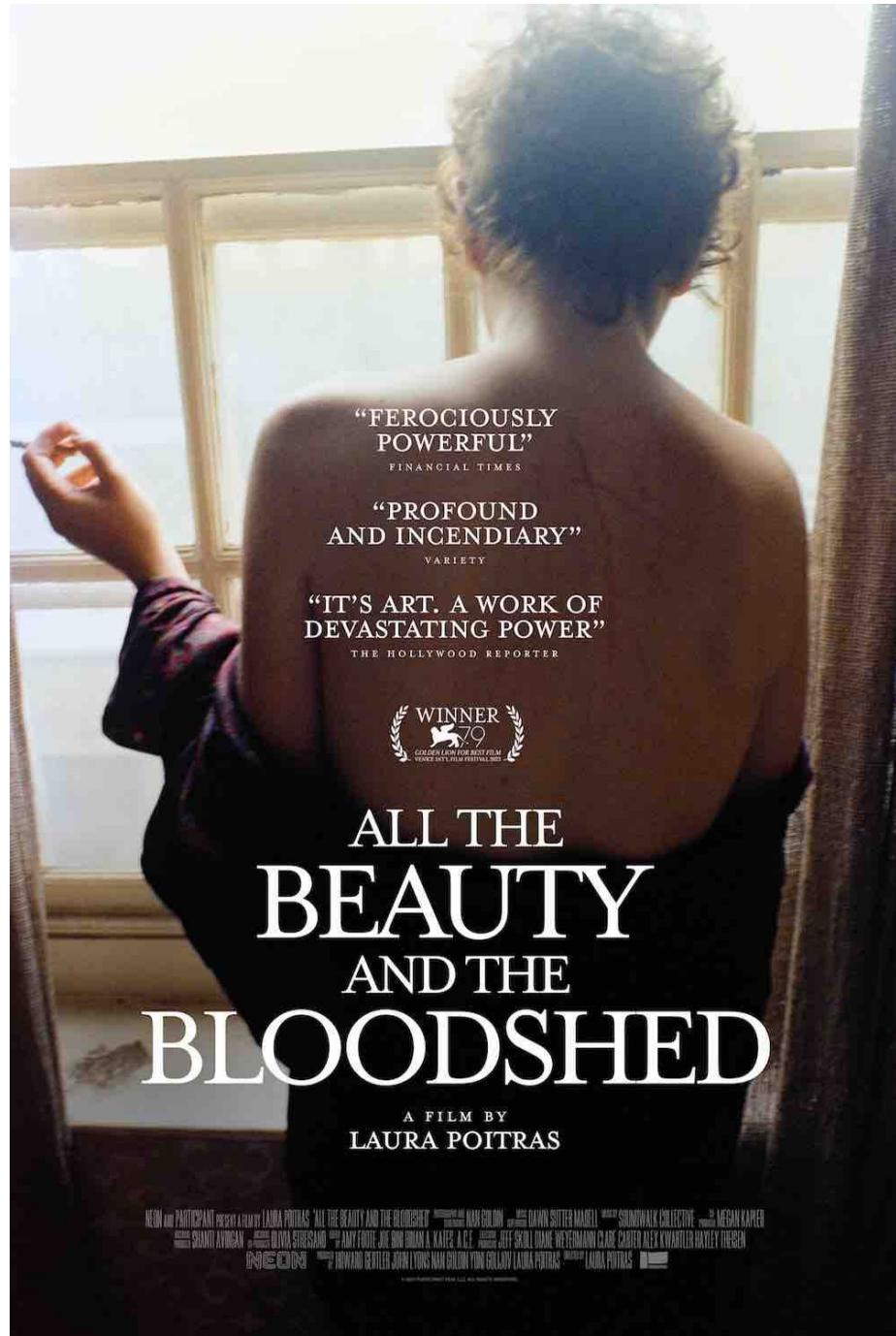
The museum and the family have agreed to rename an educational center. The National Gallery in London is also removing the Sackler name from its walls.

[Give this article](#)

The Solomon R. Guggenheim Museum has removed the Sackler name from an arts education center there. Zack DeZon for The New York Times

By Zachary Small  
May 10, 2022

The Solomon R. Guggenheim Museum quietly distanced itself from the Sacklers last week, erasing the family's name from an education center over the family's ties to the opioid crisis. There had been no public announcement.



"FEROCIOSLY  
POWERFUL"  
FINANCIAL TIMES

"PROFOUND  
AND INCENDIARY"  
VARIETY

"IT'S ART. A WORK OF  
DEVASTATING POWER"  
THE HOLLYWOOD REPORTER



# ALL THE BEAUTY AND THE BLOODSHED

A FILM BY  
LAURA POITRAS

NEON and PARTICIPATE present a film by LAURA POITRAS "ALL THE BEAUTY AND THE BLOODSHED" written by NAM SOLON directed by LAURA POITRAS produced by DAWN SUTTER MARVEL edited by SHONWALK COLLECTIVE music by MEGAN KAPFER  
CINEMATOGRAPHY by ROBERT KIRKMAN PROPS by AMY FROST JOE BURGESS A. KAUFER A.C.E. DIRECTOR OF PHOTOGRAPHY by JEFF SKOLL DIANE WEYERMANN CLAUDE CAZIER ALEX KWANTLER HAYLEY THIESSEN  
PRODUCTION DESIGN by HOWARD GERTLER JOHN YOUNG NAM SOLON YOUNG LAURA POITRAS DIRECTOR OF MUSIC by LAURA POITRAS

# **OFFENE BRIEFE**

13 DEMANDS

submitted to Mr. Bates Lowry, Director of the Museum of Modern Art,  
by a group of artists and critics  
on January 28, 1969.

1. The Museum should hold a public hearing during February on the topic "The Museum's Relationship to Artists and to Society", which should conform to the recognized rules of procedure for public hearings.
2. A section of the Museum, under the direction of black artists, should be devoted to showing the accomplishments of black artists.
3. The Museum's activities should be extended into the Black, Spanish and other communities. It should also encourage exhibits with which these groups can identify.
4. A committee of artists with curatorial responsibilities should be set up annually to arrange exhibits.
5. The Museum should be open on two evenings until midnight and admission should be free at all times.
6. Artists should be paid a rental fee for the exhibition of their works.
7. The Museum should recognize an artist's right to refuse showing a work owned by the Museum in any exhibition other than one of the Museum's permanent collection.
8. The Museum should declare its position on copyright legislation and the proposed arts proceeds act. It should also take active steps to inform artists of their legal rights.
9. A registry of artists should be instituted at the Museum. Artists who wish to be registered should supply the Museum with documentation of their work, in the form of photographs, news clippings, etc., and this material should be added to the existing artists' files.
10. The Museum should exhibit experimental works requiring unique environmental conditions at locations outside the Museum.
11. A section of the Museum should be permanently devoted to showing the works of artists without galleries.
12. The Museum should include among its staff persons qualified to handle the installation and maintenance of technological works.
13. The Museum should appoint a responsible person to handle any grievances arising from its dealings with artists.

Art Workers' Coalition, «13 Demands», dem  
Direktor des Museum of Modern Art in New York  
vorgelegt, 28. Januar 1969

**To:**

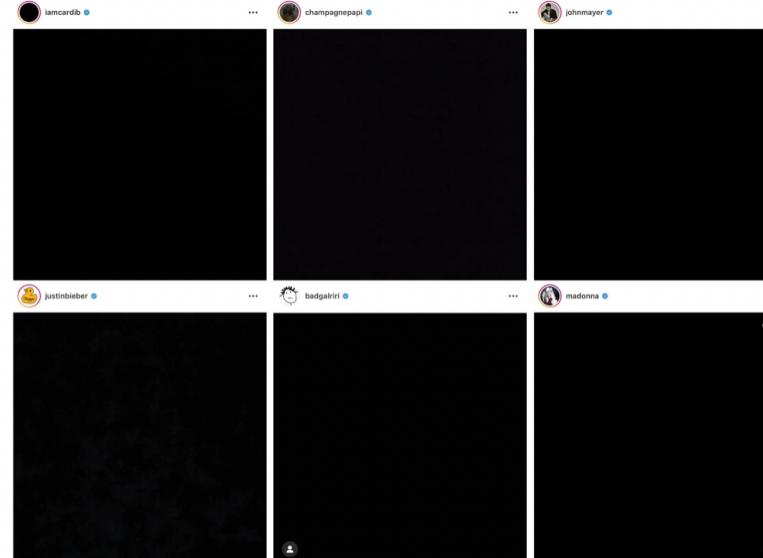
**Swiss cultural institutions,  
museums, art spaces, galleries  
and artist-run spaces**

**From:**

**Black artists and cultural  
workers in Switzerland**

# #BlackoutTuesday: A Music Industry Protest Becomes a Social Media Moment

What began as a proposed day of reflection after the death of George Floyd morphed into something broader, leading some to complain that #BlackLivesMatter posts were being silenced.



Music stars posted black squares on their Instagram accounts as part of #blackouttuesday.

Schweiz, 9 Juni 2020

**Wie werden Sie in Zukunft Schwarze Künstler\*innen und  
Kulturschaffende proaktiv unterstützen?**

**Wie werden Sie aktiv Strukturen der White Supremacy und die  
damit einhergehenden rassistischen Attribute innerhalb Ihrer  
Institution abbauen?**

Liebe Kulturinstitutionen, Museen, Kunsträume, Galerien und Off-Spaces in  
der Schweiz,

Nach den brutalen Ermordungen von Breonna Taylor, Tony McDade, George Floyd, Ahmaud Arbery, David McAtee und unzähligen weiteren Schwarzen Menschen durch die Polizei in den letzten Wochen in den USA erleben wir derzeit eine weltweite Welle der Empörung. Letzten Dienstag beschlossen viele Institutionen und Einzelpersonen ein schwarzes Quadrat oder andere vergleichbare Solidarität signalisierende Posts auf Ihren sozialen Medien zu verbreiten. Nun möchten wir Sie zu einer tieferen Auseinandersetzung mit antirassistischen Praktiken einladen, damit das schwarze Quadrat nicht bloss ein Akt des performativen Aktivismus bleibt, sondern die Beziehung zwischen Schwarzen Künstler\*innen und Kulturschaffenden und Kunstinstitutionen hier in der Schweiz gestärkt wird.

Wir gehen davon aus, dass Sie mit der Platzierung des schwarzen Quadrats oder anderer vergleichbarer Beiträgen der Öffentlichkeit zum Ausdruck bringen wollten, dass sich Ihre Institution nicht an rassistischen Praktiken orientiert. Wir werden nun darauf eingehen: Wir bitten Sie hiermit, wirkliche Verantwortung zu übernehmen und über die Ebene der sozialen Medien hinaus tätig zu werden. Wir bitten Sie, tatsächliche, konkrete Veränderungen umzusetzen und eine führende Rolle einzunehmen, wenn es um antirassistische Praktiken in der Kunst und Kultur der Schweiz geht.

Wir haben eine Reihe von Fragen zusammengestellt, um Ihr Handeln gegen strukturellen Rassismus und White Supremacy in Ihren eigenen Strukturen selbst einzuschätzen und zu hinterfragen. Diese können als Wegweiser dienen, um zu ermitteln, welche Aspekte Ihrer Bemühungen noch mehr Engagement erfordern. Wir bitten Sie daher dringend, sich die Zeit zu nehmen, auf diese Fragen ehrlich zu antworten und alle notwendigen Schritte einzuleiten, um zukünftig jede dieser Fragen positiv beantworten zu können:

**Programm, Zusammenarbeit mit Schwarzen\* Künstler\*innen und Kulturschaffenden:**

1. Wie viele Schwarze Künstler\*innen sind in Ihren Galerien, Sammlungen und Programmen, Ihren Residency-Programmen und Stipendien vertreten?
2. Wie viele Schwarze Künstler\*innen und Kulturschaffende laden Sie zur Teilnahme an Ausstellungs- und Veranstaltungsprogrammen ein, die nicht von Themen wie Rassismus, Dekolonialität oder um das Thema des Schwarz-seins handeln?
3. Entlohnern Sie alle Schwarzen Künstler\*innen und Kulturschaffenden, die in Ihrem Programm vertreten sind? Werden sie für ihre Arbeit genauso entlohnt wie ihre weissen Kollegen?
4. Profitieren Sie von unentgeltlicher Arbeit von Schwarzen Künstler\*innen und Kulturschaffenden in Form von Empfehlungen für Programmgestaltung oder Talks oder als Pädagog\*innen respektive Berater\*innen? Welche Formen der Entschädigung wurden bereits berücksichtigt?

## **Personal, Organisationsstruktur und Leitung:**

1. Wie viele Schwarze Personen sind in Ihrer Institution angestellt? Wie viele von ihnen sind in kuratorischen Teams, Komitees oder anderen Führungspositionen innerhalb Ihrer Institution? Wie viele von ihnen sind mit unbefristeten Arbeitsverträgen beschäftigt?
2. Was für politische Positionen haben die einzelnen Mitglieder in Ihren Vorständen, Jurys oder anderen Leitungsgremien? Sind sie bezüglich der Lebensrealität Schwarzer Künstler\*innen und Kulturschaffender sensibilisiert? Wie viele von ihnen sind Schwarze Personen?
3. Gibt es ethischen Richtlinien in ihrer Institution, die Sie darin einschränken, Gelder von privaten Spendern oder Organisationen anzunehmen, die koloniale, rassistische und diskriminierende Praktiken verfolgen und somit der Schwarzen Bevölkerungen direkt oder indirekt Schaden zufügen?
4. Wie stellen Sie sicher, dass Schwarze Angestellte, Künstler\*innen und Kulturschaffende den Raum haben, um Diskriminierungen zu äussern, welche sie während ihrer Arbeit in Ihrer Institution erleben? Wie unterstützen sie Schwarze Personen aktiv und lautstark, welche Diskriminierung innerhalb Ihrer Institution erleben und ansprechen?
5. Ist Ihre Institution oder Organisation jemals des Rassismus beschuldigt worden? Welche Massnahmen treffen Sie, damit sich die Person, die eine Beschwerde äussert, sicher fühlen kann? Wie verhandeln und dokumentieren Sie Beschwerden öffentlich? Welche Formen der

*\*Hinsichtlich all dieser Fragen beziehen wir uns in erster Linie auf Schwarze Künstler\*innen und Kulturschaffende, die in der Schweiz ansässig oder tätig sind. Als zweiten Schritt können Sie sich die genannten Fragen in Bezug auf internationale Schwarzer Künstler\*innen und Kunstschaaffenden beantworten.*

Diese Fragen sollen Ihnen als Leitfaden für nachhaltige Veränderungen helfen. Wir ermutigen Sie dazu, Ihre Antworten mit Ihrem Publikum öffentlich zu teilen, Zielsetzungen für eine verbesserte Praxis festzulegen und Ihr Engagement, eine fundamental antirassistische Organisation zu werden, regelmäßig zu überprüfen.

**TO ALL ART SPACES  
IN SWITZERLAND**

Schweiz, 9 Juni 2021

Am 9. Juni 2020 haben wir, mehr als 60 Schwarze Kunst- und Kulturschaffende aus der ganzen Schweiz, gemeinsam einen offenen Brief verfasst. Zu diesem Zeitpunkt gab es eine massive globale Welle der Solidarität mit der Black Lives Matter Bewegung. Unser offener Brief richtete sich speziell an die über 76 Schweizer Kunsträume, die sich am #BlackOutTuesday<sup>[5]</sup> beteiligt hatten.

In unserem Brief äußerten wir, dass wir das Zeichen der Unterstützung zwar schätzen, uns aber bewusst sind, dass das, was als "Social-Media-Aktivismus"<sup>[6]</sup> definiert wird, in der Regel nicht über distanzierte, unbeteiligte PR-Statements hinausgeht. Wir hielten daran fest, dass struktureller Rassismus – in Form von Mikroaggressionen, explizitem Rassismus, Gaslighting, ausgrenzenden institutionellen Haltungen und Politiken, der Zentrierung des Weißseins, Polizeibrutalität, Hassverbrechen, der Forderung nach unbezahlte Arbeit, oder der Exotisierung und (Hyper-)Sexualisierung etc. – in der Schweiz sehr verbreitet ist. Daraus resultierend erleben viele von uns Rassismus in unserem alltäglichen Leben, sowie in unseren beruflichen Engagements und Interaktionen als Schwarze Künstler\*innen und Kulturschaffende.

Angeschriebene Kunsträume wurden ermutigt aktiv zu werden und in die notwendige anti-rassistische Arbeit zu investieren. Als Hilfestellung stellten wir eine Reihe von Fragen, die diese notwendige Arbeit zur Ermittlung von Bias innerhalb der eigenen Strukturen unterstützen sollten. Wir forderten unsere Adressat\*innen auf, die Antworten auf diese Fragen über ihre eigenen Kanäle öffentlich zu teilen und dadurch Transparenz und Verantwortung zu praktizieren.

Seit dem 9. Juni 2020 haben von den 76 angesprochenen Kunsträumen, die sich alle zuvor mit der Black Lives Matter-Bewegung solidarisch erklärt hatten, nur drei ihre Antworten öffentlich geteilt. Die anderen 73 Institutionen lieferten eine Vielfalt von frustrierenden Reaktionen. Darunter die Erwartung unentlohnter Arbeit in Form von informellen Treffen, anstatt bezahlte Berater\*innen für die Dekonstruktion rassistischer Strukturen zu engagieren. Von den meisten Institutionen erhielten wir gar keine Antwort.

Leider war dies keine Überraschung denn der strukturelle Rassismus und das fortwährende Schweigen über die weisse Vorherrschaft in der Schweiz sind uns seit langem bekannt. Dennoch waren die Reaktionen sehr ernüchternd. Darüber hinaus stellten wir fest, dass sich viele der kleineren Offspaces oft von diesen Gesprächen und dieser Arbeit ausgenommen fühlen, da sie sehr informell arbeiten. Der Mangel an Verantwortlichkeit und Transparenz ist frustrierend.



**À rebours du mythe de la neutralité et de l'exceptionnalité historique qu'on lui prête, la Suisse charrie, elle aussi, un passé colonial et esclavagiste qui a laissé des traces dans la société actuelle.** Les marques de ce racisme systémique se révèlent notamment dans le milieu de l'Art et de la culture, en dépit des soutiens symboliques affichés par des institutions sur les réseaux sociaux après le meurtre de George Floyd en 2020. Dans deux lettres ouvertes ([l'une publiée en 2020](#), [l'autre en 2021](#)), 60 artistes et travailleur·ses noir·es ont interpelé 76 de ces organismes, réclamant une prise de responsabilité concrète contre le racisme dans les milieux artistiques et culturels suisses.

Quelle est la nature du passé colonial et esclavagiste de la Suisse ? De quelle façon le déni du racisme systémique en Suisse s'observe-t-il dans le monde de l'Art et de la culture ? Comment se prémunir de l'instrumentalisation du renouveau des luttes antiracistes dans le monde artistique ?

Pour en parler, Rokhaya Diallo et Grace Ly sont à Genève pour un épisode enregistré en public au Grütli, Centre de production et de diffusion des Arts vivants. Elles s'entretiennent avec Cédric Djedje, comédien et co-fondateur du [collectif Sur un malentendu](#), Safi Martin-Yé, comédienne et créatrice de la compagnie Orange Sauvage, et Noémi Michel, enseignante-rechercheure, activiste afro-féministe et travailleuse culturelle. Signataires des deux lettres ouvertes, il et elles travaillent à créer des enchevêtements entre les différentes histoires coloniales à travers le théâtre.