

# Psychologie du Langage 2020

## Évaluation

L'évaluation du cours se fait en 3 étapes :

1. Un travail personnel
2. Une évaluation de votre travail par deux autres personnes (vous allez également évaluer deux travaux vous-même)
3. Des corrections du travail en fonction des évaluations

L'idée de ce travail est tout d'abord d'approfondir un sujet traité dans le cours (qui a été traité ou qui sera traité). Ensuite, le travail sera évalué, en fonction de critères précis, **de manière bienveillante et constructive**, par deux autres personnes qui participent également au cours (et par l'organisateur du cours). Les évaluations viseront à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail, corrections qui devront être effectuées avant la validation final du travail (voir *Plan* à la fin de ce document).

Les détails de chaque étapes sont présentées ci-dessous.

## 1. Travail personnel

Pour le travail personnel, vous devez répondre à la question qui vous a été aléatoirement assignée (cf. Document *Repartition2020*).

### Objectif

Présenter une argumentation structurée qui répond à votre question. De manière générale, vous devez présenter une argumentation équilibrée (càd., arguments *pour* vs. arguments *contre*) et convaincre les lectrices et lecteurs de la **pertinence des éléments** présentés pour **répondre à la question**.

### Structure du travail

1. Courte **introduction** générale. Définition des concepts généraux et présentation de la structure de votre discussion.
2. Un **développement** qui répond à la question et présente différents points de vue. Adoptez un point de vue critique sans toutefois utiliser des tournures de phrase de type «Je pense que...». Utilisez un langage formel. La structure de votre travail doit apparaître **sans toutefois avoir besoin d'utiliser des titres/sous-titres**. Soignez vos transitions. Lorsque vous soulevez un point, demandez-vous si ce point répond à la question.
3. Une **conclusion** qui répond à la question. Vous pouvez peut-être soulever des aspects qui mériteraient d'être abordés mais que vous n'avez pas trouvés dans la littérature.

### Conseils pratiques

- **Pas de titres/sous-titres**. Le texte doit être continu. **Soignez vos transitions!**
- Les références en format APA ([Zotero](#), gratuit, vous permet de formater directement vos références)

### Longueur

Votre travail doit compter **2'000 mots** (+/- 10%), sans compter la liste de références.

**La recherche bibliographique** : Comme pour vos travaux habituels, vous devez vous documenter en dépassant le cours. Pour cela, les articles associés à chaque cours sont importants, mais ils doivent **être complétés par des articles** que vous trouverez vous-

même. N'oubliez pas qu'une fois que vous avez le DOI de l'article qui vous intéresse (par exemple par le [Web of Science](#), en VPN), vous pouvez l'obtenir par [Sci-Hub](#).

## Les points importants

1. Répondez à la question de manière spécifique.
2. Montrez que vous avez parcouru la littérature pertinente à la question.
3. Utiliser la matière de façon à répondre à la question.
4. Adopter un esprit critique, mais constructif. Attention, il s'agit d'exprimer vos critiques en prenant soin de donner les arguments qui justifient ces critiques.
5. Fournissez une argumentation équilibrée. Vous devez en quelque sorte présenter une discussion en présentant plusieurs points de vue.
6. Structurez votre pensée et votre travail.
7. Veuillez envoyer votre travail par email – à [pascal.gygax@unifr.ch](mailto:pascal.gygax@unifr.ch) – sous forme de documents *.pdf*
8. Ajouter des numéros de ligne à votre document, ceci afin de faciliter les commentaires sur votre travail. Pour ce faire, suivez [ces instructions](#).

## 2. Évaluations

Chaque travail sera évalué par deux personnes (et l'organisateur du cours), à l'aide d'un formulaire collaboratif sur la plateforme OnlyOffice sur Switchdrive.

Les travaux ainsi que les évaluations seront anonymes (les numéros d'étudiant-es seront utilisés). Ainsi, ce travail permettra également de comprendre comment fonctionne la publication de travaux scientifiques dits « peer reviewed ».

L'évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N'oubliez pas : d'autres personnes vont également évaluer votre travail.

L'évaluation d'un travail se fera au travers de ces questions (qui apparaîtront sur le formulaire d'évaluation sur OnlyOffice) :

## Structure

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.**

1. Commentez la structure générale du travail.  
*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*
2. Commentez l'introduction  
*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*
3. Commentez la partie dite de développement  
*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*
4. Commentez les transitions  
*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l'argumentation est-il facile à suivre ?)*
5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

## Contenu

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.**

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question  
*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d'autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*
7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation
8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?
9. Commentez le choix des études  
*(Nombres et pertinence)*
10. Commentez les directions futures proposées

## 3. Corrections

Chaque travail devra être corrigé en fonction des corrections demandées par les deux personnes l'ayant évalué (+ les corrections de l'organisateur si nécessaire). Afin de rendre les corrections visibles, tous les changements/ajouts seront clairement signalés dans la version corrigée du travail, et une petite explication de chaque correction sera donnée dans le formulaire sur OneDrive.

## PLAN

Attribution des thèmes :	16 Octobre
Délai de soumission du travail :	27 Novembre
Délai de soumission des évaluations :	18 Décembre
Délai de soumission des corrections :	29 Janvier