Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 14-808-802

Qui êtes-vous : 16-120-594

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

***La structure est claire et le fil rouge est bien visible.***

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

***La définition des termes centraux - bilinguisme et personnalité - est décrite de manière compréhensible. La problématique est bien introduite et développée. Je pense qu'il serait utile que l'introduction indique également le contenu approximatif des six études sélectionnées et la façon dont la réponse à la question sera structurée (L17).***

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

***Des études très intéressantes ont été sélectionnées et elles sont bien expliquées. Il est également intéressant de voir comment vous abordez les contradictions entre les études sélectionnées (p. 5, au milieu). Je trouverais très intéressant si vous pouviez expliquer pourquoi ces contrastes se produisent.***

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

***Je trouve que les transitions sont bonnes et que la structure et l'ordre des études ont beaucoup de sens.***

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

***À mon avis, tout est très bien, mais malheureusement les numéros de ligne manquent, ce qui rend l'évaluation plus difficile. Les numéros de page sont également manquants.***

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

***Oui, la question de savoir si une L2 change la personnalité est résolue. Je trouve les résumés dans la conclusion très bons.***

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

***Fondamentalement bon.***

***Si je comprends bien, vous écrivez à la ligne 57 qu'un changement de personnalité dans la L2 est peu probable, "car cela voudrait dire que les bilingues auraient deux personnalités distinctes". Pour moi, cette argumentation n'est pas tout à fait concluante, puisque l'argumentation a le même contenu que l'hypothèse. En outre, les études ultérieures de Ramirez-Esparza et al (2006) et de Veltkampf et al (2013) me semblent en contradiction avec cette conclusion.***

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

***Oui, les études sont bien résumées et montrent les principaux points et résultats. Comme je l'ai déjà mentionné, je trouve très intéressant d'approfondir les raisons pour lesquelles les études montrent parfois des résultats contradictoires. Comme je l'ai déjà mentionné, je trouve très intéressant d'approfondir les raisons pour lesquelles les études montrent parfois des résultats contradictoires.***

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

***Il n'existe pas un grand nombre d'études, mais elles sont très bien expliquées. Les études sélectionnées semblent être très relevantes.***

1. Commentez les directions futures proposées

***“un classement des langues qui influencent le plus ses dimensions (big five) et le mettre en lien avec les cultures qui y sont associées“ - Je pense que c'est une suggestion très valable et pertinente.***

***Je ne comprends pas bien l'exemple des trois pays l'Angleterre, les États-Unis et l'Australie - on peut peut-être l'écrire encore plus clairement.***

1. Autres commentaires (facultatif)

**Merci, c'était très intéressant à lire.**