Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : [14-808-802]

Qui êtes-vous : [17-201-856]

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

1. Commentez la structure générale du travail.

*Les paragraphes eux-mêmes sont bien rédigés. On comprend ce qui a été fait dans les différentes études ainsi que les résultats. Cependant, les paragraphes ne sont pas toujours bien liés entre eux. Essaie peut-être de voir si tu peux changer l’ordre des paragraphes de ton argumentation pour que ton fil rouge soit plus présent. Par exemple, entre le 4ème paragraphe de ton développement parle de l’impact de l’âge sur l’apprentissage d’une seconde langue alors que le 5ème parle de la différence biculturelle. Les deux paragraphes sont eux-mêmes bien écrits mais ne sont pas du tout liés entre eux, le 4ème n’amène pas au 5ème.*

*Les études sur le sujets s’appuient peut-être toutes sur le Big-Five, mais j’aurais trouvé intéressant d’avoir des études se basant sur d’autres échelles que juste celle-ci.*

1. Commentez l’introduction

*La première phrase pourrait, à mon avis, être modifiées voir supprimer, car il y a dans le monde, des millions de gens qui ne parlent pas plusieurs langues (par exemple, les anglo-saxon(ne)s ont moins tendance à parler une autre langue que les norvégiens. En effet, l’anglais était une langue internationale, ils/elles n’ont pas la nécessité d’en apprendre une deuxième pour communiquer avec des personnes étrangères étant donné qu’une majeure partie des voyageurs/euses parlent l’anglais.*

*Le reste de l’intro est bien écrit, le sujet est amené gentiment et la problématique ainsi que la structure du texte ont expliquées clairement.*

1. Commentez la partie dite de développement

*Comme déjà dit dans l’avis général, si nous prenons en compte les paragraphes un à un, ils sont bien écrits, Cependant, ils ne sont pas, à mon avis, bien liés entre eux.*

1. Commentez les transitions

*C’est le principal point faible de ton travail.*

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

*Le deuxième point faible sont ces choses-là. Les mots ne sont pas toujours bien choisis, les accords sont parfois faux. Il manque également de la ponctuation et les phrases sont parfois mal tournées.*

**Contenu**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*La conclusion est très bien construite, elle résume toutes les études présentées dans le texte.*

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

*Elle manque de lien entre les paragraphes, mais elle est bonne.*

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

*Oui*

1. Commentez le choix des études

*Le nombre d’étude est adéquat, cependant, je trouve que les études auraient pu être un peu plus diversifiées dans le sens où elles s’appuient quasiment toutes sur la même échelle.*

1. Commentez les directions futures proposées

*Elles sont liées aux lacunes des expériences présentées et pourraient apporter des compléments d’informations importants.*

1. Autres commentaires (facultatif)
	1. Essaie de trouver quelqu’un-e pour relire ton texte, je sais qu’il est difficile de corriger ses propres textes. A plusieurs reprises, le choix des mots n’est pas bon, il manque de la ponctuation (surtout des virgules), certains accords ne sont pas corrects. Les abréviations ne sont pas toujours les mêmes non plus (ex. « EI » et « IE »).