Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 16-202-657

Qui êtes-vous : 18-209-288

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Bravo, tu as présenté beaucoup d’étude entre l’inhibition, le contrôle de l’attention et les différentes mémoires !**

**Structure**

1. Commentez la structure générale du travail.

*Mettre une page de titre et le futur nom de l’étudiant ou le numéro*

*Dans l’ensemble, nous comprenons où est l’intro, le développement, la conclusion et le fil est compréhensible. Mais, il faut structurer les paragraphes :*

* *Faire 2X « à la ligne » (enter) entre intro – développement – conclusion. Et 1 « à la ligne » entre chaque étude (à moins qu’elles soient vraiment directement liées).*
* *De plus, décaler la première phrase sur la droite à chaque fois que tu vas à la ligne. Comme ça, à l’intérieur du développement notamment, on fait bien la distinction entre chaque étude*
1. Commentez l’introduction

*Le contexte et l’utilité de ces recherches sont bien présentés. Cependant, peut-être que le contexte pourrait prendre un peu moins d’espace et la cognition pourrait être présentée et définie dans l’introduction afin d’introduire la structure du travail. Cette dernière n’est, effectivement, pas présentée dans l’introduction. -> Toutes les thématiques que tu utilises dans ton travail doivent être introduites dans l’intro (fonctions execut., MCT, MLT,…)*

1. Commentez la partie dite de développement

*Est-ce qu’il est important d’introduire updating et shiffting comme tu n’en parle pas dans ton travail par la suite ? Peut-être que dans l’intro du pourrais déjà introduire inhibiting et la mémoire (brièvement).*

1. Commentez les transitions

*Il serait intéressant d’avoir davantage de mots connecteurs et ainsi de lier les études entres elles. (Utiliser des mots ou phrases comme : Dans ce sens, effectivement, notamment, cependant, de plus, afin d’examiner cette problématique par une autre thématique…).*

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

*Nous comprenons bien ! Mais intéressant de faire relire le texte, il y a quelques fautes. Attention aux « , » et à faire de petites phrases.*

**Contenu**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*Quel est le « mineur vocabulaire » ? Et que veux-tu dire par « il faut essayer d’être plus « homogènes » ?*

*Si non, tu réponds bien à la question en disant qu’au contraire, cela peut être un avantage, cela me semble très bien !*

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

*Bonne !*

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

*Dans l’ensemble, elles semblent tout à fait bien comprises. Cependant, l’explication de l’expérience de la ligne 71 à 79 devrait être revue. Pourquoi la langue maternelle des bilingues a un vocabulaire amoindri dans le contexte « domestique » ? La langue maternelle est celle qu’ils utilisent à la maison ou à l’école ? Il faut peut-être définir cela, car si les auteurs et autrices comptent la langue maternelle comme celle utilisée à l’école, cette explication « logique » a du sens mais si celle-ci est la langue utilisée à la maison, ça parait moins logique.*

1. Commentez le choix des études

*Je pense que le bilinguisme « découle » de l’apprentissage d’une langue. C’est alors normal de présenter des études sur ce point et c’est très bien ! Il y a beaucoup d’études présentées, bravo ! Cependant, peut-être que la quantité de vocabulaire réceptif est moins important, étant donné que c’est surtout lié au contexte plutôt que la mémoire à long terme (MLT), donc peut-être pas cognitif -> faire cette partie beaucoup plus petite mais mentionner tout de même ce fait, qui est intéressant.*

*Si tu veux en ajouter, je pense qu’il pourrait être plus « riche » d’ajouter une nuance entre « apprendre » et avoir déjà « réussi l’apprentissage (bilinguisme) ». Ainsi, présenter des recherches durant l’apprentissage, après l’apprentissage (bilinguisme, même si on apprend toujours) et même ajouter l’effet vraiment sur long terme (le déclin cognitif serait apparemment retardé chez les personnes bilingues (avantage pour eux). -> si tu veux faire cela il faudra restructurer l’intro, y introduire quelqu’unes de ces idées et dire que tu en discuteras en présentant brièvement cette structure dans l’intro. J’ai quelques idées d’études à présenter si tu as envie :*

*(Attention les citations qui suivent sont encore à mettre en forme APA, 7e éditions)*

Je me demande si cet article peut peut-être vraiment t’aider : Hyper contemporain, et en lien avec ton intro, à toi de voir 😊 :

Volk, S., Köhler, T. & Pudelko, M. Brain drain: The cognitive neuroscience of foreign language processing in multinational corporations. J Int Bus Stud 45, 862–885 (2014). <https://doi.org/10.1057/jibs.2014.26>

* Il peut notamment te donner des idées sur comment traiter d’avantage ce problème selon d’autre point de la cognition

Ou celui-ci, sur un autre angle, l’Alzheimer qui serait repoussé chez les bilingues :

WOUMANS, E., SANTENS, P., SIEBEN, A., VERSIJPT, J., STEVENS, M., & DUYCK, W. (2015). Bilingualism delays clinical manifestation of Alzheimer's disease. Bilingualism: Language and Cognition, 18(3), 568-574. doi:10.1017/S136672891400087X

Et autre chose, comme la problématique porte sur l’**apprentissage** d’une 2e langue, je me demande s’il serait aussi intéressant de cibler « l’apprentissage » justement et non le après apprentissage qu’est le bilinguisme. Dans cette démarche, j’ai trouvé cet article qui peut peut-être t’interesser :

Long, M., Vega-Mendoza, M., Rohde, H., Sorace, A., & Bak, T. (2020). Understudied factors contributing to variability in cognitive performance related to language learning. Bilingualism: Language and Cognition, 23(4), 801-811. doi:10.1017/S1366728919000749

1. Commentez les directions futures proposées

Très intéressant de parler de la « paire de langue » qui eut avoir un impact.

1. Autres commentaires (facultatif)