

# Psychologie du Langage 2020

## Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-218-602

Qui êtes-vous : 16-203-721

### Évaluation

#### Structure

1. Commentez la structure générale du travail.

La structure du travail est globalement limpide ce qui permet une compréhension fluide de l'argumentation

2. Commentez l'introduction

Les termes *paradigme* et *inférences* sont parfaitement expliqués. La problématique est amenée de manière fluide et se fonde bien dans le texte.

3. Commentez la partie dite de développement

*La forme des arguments suit la structure du plan annoncé dans l'introduction et la forme est respectée (argument = exemple)*

4. Commentez les transitions

*Le fil de l'argumentation est-il très facile à suivre car l'écriture est agréable à lire. Bons connecteurs entre les arguments et les paragraphes. Juste faire attention au vocabulaire. S'il n'y a que deux parties il faut dire : **premièrement** et **secondement***

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Orthographe et grammaire : très bonnes. Quelques erreurs d'accord mais facilement corrigibles.

## Contenu

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.**

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*Les éléments présentés répondent parfaitement à la question. Rien à rajouter.*

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Excellente !

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Oui

9. Commentez le choix des études

Le nombre de 9 références (plus les 2 manquantes) me semble être correcte pour un travail de 2000 mots

10. Commentez les directions futures proposées

Il n'y en a pas...

11. Autres commentaires (facultatif)

La plume de l'élève a rendu ce travail particulièrement agréable à lire. Les phrases sont concises amenant à une lecture facile et fluide. Aucune erreur alarmante de syntaxe, d'orthographe ou de grammaire à relever. Uniquement quelques erreurs d'inattentions (voir page suivante)

Bravo pour ce joli travail ! ☺

Les corrections à apporter au texte :

Ligne 5 : il manque la page dans laquelle a été reprise la citation (normes APA)

Ligne 7 : année manquante pour Paul Grice (normes APA)

Lignes 9-12-17-82-98-102 : maximes de conversations

Ligne 16 : il y a un espace avant *estimer*

Ligne 19 : de quel-le auteur-e parlez-vous ?

Ligne 23 : Enlever le *puis* (répétition avec deuxièmement) et écrire *secondement* car il n'a pas de troisième point

Ligne 45 : ceux-ci **et celles-ci**

Ligne 47 : excessivement

Lignes 62-63-65 : charges cognitives

Ligne 70 : à **être** juste ou à **l'être**

Ligne 74 : chargé-e

Ligne 75 : il-elle

Ligne 96 : utilisé-e ; influencé-e

Ligne 109 : ne pas revenir à la ligne **et** mettre les auteurs dans l'ordre alphabétique (normes APA)

Ligne 118 : ne pas revenir à la ligne

Les corrections à apporter aux références :

**Pour l'ensemble des articles** il faut que tu mettes *le nom de la revue* et le *numéro du volume en italique*

Gygax, 2020 – référence manquante

McKoon et Ratcliff 1989 – référence manquante

Paul Grice– référence manquante

Wegner et al. 1987 – le placer avant Wegner, 2009