

Psychologie du Langage 2020

Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-218-602

Qui êtes-vous : 16-203-721

Évaluation

Structure

1. Commentez la structure générale du travail.

La structure du travail est globalement limpide ce qui permet une compréhension fluide de l'argumentation

2. Commentez l'introduction

Les termes *paradigme* et *inférences* sont parfaitement expliqués. La problématique est amenée de manière fluide et se fonde bien dans le texte.

3. Commentez la partie dite de développement

La forme des arguments suit la structure du plan annoncé dans l'introduction et la forme est respectée (argument = exemple)

4. Commentez les transitions

*Le fil de l'argumentation est-il très facile à suivre car l'écriture est agréable à lire. Bons connecteurs entre les arguments et les paragraphes. Juste faire attention au vocabulaire. S'il n'y a que deux parties il faut dire : **premièrement** et **secondement***

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Orthographe et grammaire : très bonnes. Quelques erreurs d'accord mais facilement corrigibles.

Contenu

Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

Les éléments présentés répondent parfaitement à la question. Rien à rajouter.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Excellente !

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Oui

9. Commentez le choix des études

Le nombre de 9 références (plus les 2 manquantes) me semble être correcte pour un travail de 2000 mots

10. Commentez les directions futures proposées

Il n'y en a pas...

11. Autres commentaires (facultatif)

La plume de l'élève a rendu ce travail particulièrement agréable à lire. Les phrases sont concises amenant à une lecture facile et fluide. Aucune erreur alarmante de syntaxe, d'orthographe ou de grammaire à relever. Uniquement quelques erreurs d'inattentions (voir page suivante)

Bravo pour ce joli travail ! ☺

Les corrections à apporter au texte :

Ligne 5 : il manque la page dans laquelle a été reprise la citation (normes APA)

Ligne 7 : année manquante pour Paul Grice (normes APA)

Lignes 9-12-17-82-98-102 : maximes de conversations

Ligne 16 : il y a un espace avant *estimer*

Ligne 19 : de quel-le auteur-e parlez-vous ?

Ligne 23 : Enlever le *puis* (répétition avec deuxièmement) et écrire *secondement* car il n'a pas de troisième point

Ligne 45 : ceux-ci **et celles-ci**

Ligne 47 : excessivement

Lignes 62-63-65 : charges cognitives

Ligne 70 : à **être** juste ou à **l'être**

Ligne 74 : chargé-e

Ligne 75 : il-elle

Ligne 96 : utilisé-e ; influencé-e

Ligne 109 : ne pas revenir à la ligne **et** mettre les auteurs dans l'ordre alphabétique (normes APA)

Ligne 118 : ne pas revenir à la ligne

Les corrections à apporter aux références :

Pour l'ensemble des articles il faut que tu mettes *le nom de la revue* et le *numéro du volume en italique*

Gygax, 2020 – référence manquante

McKoon et Ratcliff 1989 – référence manquante

Paul Grice– référence manquante

Wegner et al. 1987 – le placer avant Wegner, 2009