Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 17-201-856

Qui êtes-vous : 17-211-921

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

Le texte est très bien aéré avec les différents paragraphes, les retraits et l’interligne assez grande. Il est donc très agréable à lire. La séparation des trois parties (introduction, développement et conclusion) est aussi très claire.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

L’introduction nous permet de comprendre les termes nécessaires à la compréhension du travail. Elle introduit bien le lien entre le corps et l’esprit.

Cependant, il manque un peu une introduction à la phrase qui est le sujet du travail, ainsi qu’une introduction claire qui nous montre en quoi le travail va constituer.

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

Le développement est bien présenté sous forme argumentée. Elle est plutôt facile à suivre, les différentes études et les différents arguments sont bien séparés entre eux. Les arguments pour et contre sont aussi bien séparés.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les éléments sont liés entre eux d’une manière ou d’une autre, cependant je pense qu’il serait possible d’essayer de rendre le fil de l’argumentation plus clair en faisant des transitions plus claires, et ainsi mieux lier entre eux les différents arguments et les différentes études.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Les citations dans le texte, ainsi que les références à la fin respectent bien les normes APA.

Tout est bien au niveau de l’orthographe et de la grammaire. Cependant, parfois certaines phrases sont peut-être un peu trop longues, comme par exemple à la ligne 4 « Ainsi, les nouvelles recherches visent… », ou encore à la ligne 30 « En effet, toute activité… ».

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Les éléments permettent vraiment bien de répondre à la question et ils montrent beaucoup de dimensions et de points de vue différents.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L’argumentation est très bonne, et il y a un bon équilibre entre les arguments pour et contre. Il y a différents aspects par rapport à la question, différents sous-thèmes qui nous permettent d’avoir une bonne vue d’ensemble.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études sont bien présentées, et il est facile de comprendre donc je pense que les études ont bien été comprises.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Les études sont bien choisies et elles sont pertinentes avec le sujet, et permettent d’argumenter et de répondre à la question du travail.

Cependant, il pourrait être envisageable d’un peu moins développer certaines études et de plus les synthétiser, afin de pouvoir en ajouter d’autres, pour avoir plus de diversité et de points de vue.

1. Commentez les directions futures proposées

Le travail est très bon globalement, le point principal serait peut-être de plus résumer les études présentées, afin d’en ajouter d’autres.

1. Autres commentaires (facultatif)

J’ai trouvé que c’était un très bon travail.

Juste pour des question d’esthétique, le titre du travail n’est pas centré. Aussi, il n’est pas nécessaire de laisser « autrice » et « email » si ce n’est pas rempli.

On pourrait aussi envisage de mieux séparer la partie développement de la partie conclusion, pour que ce soit encore plus clair.