Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 17-211-624

Qui êtes-vous : 20-217-220

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

La structure du travail est très claire et bien pensée. Avant de présenter les différentes études qui abordent la question, une introduction détaillée explique le fonctionnement des métaphores et ce qu'elles sont réellement. L'introduction, le corps principal et la conclusion sont clairement identifiables et un fil rouge est bien visible.

1. Commentez l’introduction

Dans l'introduction, les termes de base et la/les théorie(s) sont expliqués avant que la question de recherche ne soit mentionnée. La structure générale du travail est très bien présentée, de sorte que l'on a une bonne impression de ce que sera le contenu du travail. On pourrait peut-être mettre l'accent sur la question plus clairement, par exemple en la formulant comme une question et non comme une phrase normale.

1. Commentez la partie dite de développement

Il est facile de suivre l'argumentation car elle est présentée de manière très claire et détaillée. Les arguments sont clairement compréhensibles et les cas où les métaphores ont un impact clair sur notre comportement social sont mis en évidence, ainsi que les cas où elles n'en ont pas. L'argumentation est donc bien équilibrée.

1. Commentez les transitions

Les éléments étaient bien liés entre eux et il est facile de suivre l'argumentation. Les différentes études ont été bien reliées entre elles et se succèdent toujours. Cependant, il y a un endroit (l. 58) qui pourrait être un peu déroutant car il n'est pas clair si l'étude de Williams et Bargh (2008) est liée à Citron et Goldberg (2014) ou indépendante.

En outre, il serait utile et plus clair si davantage de paragraphes étaient inclus pour rendre le texte plus lisible (par exemple l. 111 ou 115)

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Impeccable, sauf qu'à la ligne 127, une virgule a probablement été oubliée.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

Les arguments présentés répondent clairement à la question et il est bon qu'après chaque étude présentée, un résumé ait été donné de la pertinence des résultats respectifs par rapport à la question. Il est également très bon qu'après la présentation de plusieurs études, une déclaration générale concernant la question soit faite avant que la réponse finale ne soit donnée à la fin. Cette réponse finale pourrait éventuellement encore être soulignée par une courte phrase concise. (par exemple « Oui, certaines métaphores ont des impacts sur notre comportement social. »).

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

La qualité de l'argumentation est très bonne, car tous les arguments mentionnés sont bien étayés par des études scientifiques. Il serait peut-être utile de présenter d'abord un bref argument ou une hypothèse à certains moments et de prendre ensuite l'étude comme preuve, au lieu de commencer immédiatement à présenter les études les unes après les autres.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études sont toutes présentées de manière très détaillée et très bien expliquées, de sorte qu'on remarque rapidement que les études ont été traitées de manière intensive.

1. Commentez le choix des études

Un très grand nombre d'études sont présentées pour étayer l'argument. Toutes les études sont pertinentes et adaptées à la question de recherche. Pour la plupart, ils s'appuient les uns sur les autres et les résultats présentés sont très illustratifs pour la question.

1. Commentez les directions futures proposées

Comme déjà mentionné dans les différents points, quelques paragraphes supplémentaires seraient utiles. Pour ajouter un peu plus de variété au travail et ne pas se contenter de présenter les études l'une après l'autre (ce qui a été bien fait), à certains endroits, l'argument pourrait être énuméré en premier, puis l'étude particulière expliquée comme preuve de cet argument. De plus, il serait bon d'avoir une seule phrase courte à la fin avec la réponse finale pour qu'elle se démarque à nouveau du reste du texte.

1. Autres commentaires (facultatif)

On peut voir que tu as beaucoup travaillé pour ton travail et que tu as travaillé sur toutes les études de manière très intensive ! À mon avis, ton travail est très bien fait!