

# Psychologie du Langage 2020

## Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : [17-213-596]

Qui êtes-vous : [13-670-302]

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant-e\_évalué-e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j'évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera : **66-666-666\_33-333-333.docx***

### Instructions pour l'évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L'évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N'oubliez pas : d'autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

# Évaluation

## Structure

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s'il y en a (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*).**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

Le fil rouge est bien tenu tout au long du travail. On peut clairement comprendre où l'auteur souhaite nous mener.

2. Commentez l'introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

L'introduction est pour moi bonne car les concepts sont bien introduits et sont compréhensibles. Le fil rouge est clair et amène bien à la problématique. Ce dernier est précédé par une brève présentation du travail qui nous donne une idée sur le développement, ce qui favorise la clarté du travail.

3. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

Différents articles ont été présentés : des articles controversés quant au relativisme et au « thinking for speaking ». Les paragraphes sont clairs et les études sont bien liées entre elles. Les controverses sont alternées de manière équilibrée.

4. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l'argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les études sont bien liées entre elle. En effet, il y a parfois des explications qui résument ce qui a été vu précédemment dans le but d'introduire la suite, ce qui est très utile.

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Le travail est très bien écrit. L'écriture est agréable à lire. Il y a cependant quelques fautes d'orthographe, une petite relecture ne serait pas de trop.

## Contenu

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.**

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d'autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Les études choisies permettent de répondre à la question.

Dans la conclusion, il serait peut-être plus utile pour la compréhension globale de mentionner à nouveau Sapir-Whorf et Slobin avec son « thinking for speaking ».

Cela permettrait de retrouver les liens précédemment faits dans l'introduction et dans l'argumentation. Reprendre la même structure d'idées dans la conclusion rendrait la réponse plus facile à lire.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L'argumentation est plutôt bonne. Certaines études, comme celle de Bloom & Lenneberg, ou celle de Franklin et al., pourraient être davantage décrites (comment ils ont trouvé les résultats). Les autres études sont bien présentées.

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études décrites sont compréhensibles, par conséquent, je suppose qu'elles ont bien été comprises.

9. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Il y a 7 études décrites, le nombre est suffisant. Cela me semble être de bonnes études. En plus les études sont équilibrées au niveau de l'argumentation (pour et contre).

10. Commentez les directions futures proposées

Bonne perspective future avec comme idée de sujet : les personnes bilingues et trilingues. Il ne me semble pas avoir vu jusqu'à maintenant d'articles à ce sujet.

11. Autres commentaires (facultatif)

