

# Psychologie du Langage 2020

## Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : 17-219-395

Qui êtes-vous : Anonyme

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant-e\_évalué-e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j'évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera : **66-666-666\_33-333-333.docx***

### Instructions pour l'évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L'évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N'oubliez pas : d'autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

# Évaluation

## Structure

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s'il y en a (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*).**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

- Parfois, la structure est étrange. La première partie du travail ne commence qu'à la page 36...
- Beaucoup de petits paragraphes qui pourraient être ensemble. A modifier

2. Commentez l'introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

- Bonne introduction

3. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

- Mises à part des transitions quelque peu fragiles, la discussion est bonne.

4. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l'argumentation est-il facile à suivre ?)*

- Les transitions manquent. On passe d'un sujet à l'autre comme une sorte de liste.

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

- Bonnes

## Contenu

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.**

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d'autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

- La réponse semble pertinente, même si parfois les transitions ne sont pas idéales.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

- Parfois, le texte donne l'impression que la personne qui l'a écrit n'est pas allé jusqu'au bout de sa pensée. Par exemple, par rapport au bilinguisme, on ne sait pas exactement comment cette notion est finalement comprise.

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

- Oui, en tout cas le texte les présente de manière claire

9. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

- Les études semblent pertinentes

10. Commentez les directions futures proposées

- Il serait bien d'avoir une piste plus précise. Par exemple, « Une expérience intéressante serait de... »

11. Autres commentaires (facultatif)