Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 17-507-740

Qui êtes-vous : 14-808-802

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

*Dans l’ensemble le texte est agréable à lire et les arguments se suivent bien. On arrive à voir où l’auteur veut aller.*

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

*La structure de travail est bien introduite. La problématique est correctement et clairement présentée. Par contre les définitions ne sont pas dans l’introduction mais dans l’argumentation. Personnellement je ne trouve pas cela dérangeant dans la lecture mais cela pourrait-être un problème pour l’évaluation finale. Car cette manière d’écrire ne respecte pas la « méthode scientifique » d’écriture. Sinon les définitions sont adéquates. Si vous arrivez à les mettre dans l’introduction votre texte serait encore mieux je pense et respecterai alors le modèle d’un texte scientifique.*

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

*La partie de développement est fluide à la lecture. Elle est bien argumentée avec de bons articles à l’appui.*

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

*Le fil de l’argumentation est facile à suivre. Les éléments sont bien liés entre eux. Peut-être que vous pourriez améliorer le lien entre le développement et la conclusion car en lisant le texte je n’ai pas tout de suite compris que c’était la conclusion. Suggestion : « Pour conclure cette discussion, l’analyse de la phrase… »*

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

*Bonne syntaxe.*

 *Pour alléger la lecture car deux fois « ordre binomial » très proche. Vous pourriez juste écrire : Ainsi, cet ordre binomial se retrouve dans de multiples contextes et pans de notre société. En parallèle à celui-ci, des stéréotypes de genre émergent aussi de par certains termes employés dans des expressions courantes.*

*Orthographe :*

 *Ligne 6 : un mode de pensée*

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

*Les arguments présentés répondent à la question.*

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

*Elle est bonne. Par contre votre argument qu’il n’y a jamais eu de femme présidente des USA n’est pas très pertinent car de nombreux pays tel que l’Allemagne et la Corée (qui sont de grandes nations) ont ou ont eu une femme présidente.*

*J’ai trouvé intéressant d’y inclure l’exemple de la saint-Catherine.*

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

*Dans l’ensemble les articles ont été bien compris.*

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

*Le nombre d’étude choisie semble pertinent.*

1. Commentez les directions futures proposées

*Elles sont intéressantes.*

*Peut-être comme autre recherche intéressante se serait de comparer si ces asymétries langagières entre la femme et l’homme se retrouve dans toutes les cultures.*

1. Autres commentaires (facultatif)

*Ligne 58 : peut-être vous pourriez remplacer « petite femme » par « jeune femme ». Car petite femme sonne très péjoratif, à moins que ce soit le but recherché.*

*Ligne 62 : je pense que pour alléger le texte/ la lecture vous pouvez enlever le « elle » dans cette phrase : « L’épouse, elle, n’est désigné que par… ». Vous pourriez aussi couper la phrase en plusieurs partie car elle est assez longue (environ 4 lignes).*