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Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 17-507-740

Qui êtes-vous : 16-120-594

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

***Le travail est très bien structuré. Les lignes d'argumentation sont claires et cohérentes.***

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

***L'introduction suscite l'intérêt et présente bien la problématique. Il est mentionné que la définition des asymétries sociétales et langagières est donnée au moyen d'exemples dans le texte (L16). Puisque les asymétries sont des termes centraux du travail, il pourrait être utile pour la compréhension de les définir déjà brièvement dans l'introduction (1-2 phrases).***

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

***Le raisonnement est bien structuré et facile à suivre.***

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

***Les transitions des éléments individuels sont, à mon avis, très bonnes. Le fil rouge est clairement visible.***

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

***Il semble très bien. Cependant, je ne suis peut-être pas la bonne personne pour juger cela, car le français n'est pas ma langue maternelle.***

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

***On a répondu à la question étape par étape, en incluant divers aspects. Dans la dernière section, l'hypothèse Sapir-Whorf est brièvement discutée et diverses études sont mentionnées qui montrent l'influence du langage sur la pensée. La perception des couleurs et la perception du temps sont abordées. Il est correctement mentionné que cela s'applique également au genre (L128), mais aucune étude n'est mentionnée. Les sources suivantes pourraient être utiles à cet égard :****1. Spender, D. (1980). Man made language. London: Routledge & Kegan Paul.  
2. Kennison, S. M., & Trofe, J. L. (2003). Comprehending Pronouns: A Role for Word- Specific Gender Stereotype Information. Journal of Psycholinguistic Research, 19(3), 355–378.  
3. Gygax, P., Gabriel, U., Sarrasin, O., Oakhill, J., & Garnham, A. (2008). Generically intended, but specifically interpreted: When beauticians, musicians, and mechanics are all men. Language and Cognitive Processes, 23(3), 464–485.*

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

***Les arguments sont logiques et concluants. Je trouve très positif qu'il est bon que de nombreux facteurs différents soient impliqués (l’ordre linguistique, différents termes « mari » et « femme », société judéo-chrétienne, livres et jouets).***

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

***Oui.***

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

***Le travail contient un très large spectre d'études selon la question de recherche. Les études choisies sont très pertinentes. Dans les sections   
L57-65, il pourrait être utile d'étayer les déclarations par des études adéquates.***

1. Commentez les directions futures proposées

***les questions soulevées pour la recherche future (L120-124) sont très passionnantes. Je trouverais très intéressant que la conclusion présente aussi quelques solutions (concrètes) pour briser le cercle vicieux mentionné.***

1. Autres commentaires (facultatif)

***C'était très intéressant à lire - Merci !***