Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-200-964

Qui êtes-vous : 16-202-657

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

La structure générale du travail est bonne. Dans l’introduction il y a les infos pour comprendre le thème de l’essai ; dans la partie du développement, la structure est aussi claire et logique ; la conclusion est bien faite.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

Les définitions nécessaires pour comprendre le thème sont bien présentées ; il faut faire attention aux citations (ce n’est pas possible de citer un cours, il faut trouver la littérature qui postule ce que tu veux exprimer). La problématique est clairement présentée et il y a aussi une introduction des thèmes qui vont structurer cet essai. Très bien !

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

La partie de développement comprend beaucoup d’aspects qui sont utiles afin de répondre à la question de recherche. Elle est plutôt facile à suivre, mais c’est possible que résumer les études à la place de les expliquer dans les détails ça rendrait plus facile soit la lecture que la compréhension.

 C’est aussi possible que en ajoutant une phrase qui explicite le lien entre l’étude et la question de recherche peux aussi aider (ex. à la fin du premier article : « cette neutralité du masculin mixte semble alimenter, même si de manière plus indirecte, le phénomène d’androcentrisme linguistique.. »).

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les éléments sont bien liés entre eux et ils suivent une « logique » argumentative efficace ; par conséquence, c’est facile de suivre le discours dans sa totalité.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Je ne suis pas de langue maternelle française, par conséquence c’est difficile de commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Les éléments présentés dans l’essai sont intéressants et pertinent afin de pouvoir se créer une idée sur le thème et sur l’état actuel de la recherche dans ce domaine.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

La qualité de l’argumentation en générale est bonne ; il y a soit des études pour que des études contre et ils sont chronologiquement parlant dans la bonne place.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Oui, mais s’il y avait un peu plus de « résumé » c’était encore plus facile de montrer d’avoir bien compris.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Les études présentées sont pertinentes pour répondre à la question de recherche. Le nombre aussi, compte tenu de la contrainte de la longueur du texte.

1. Commentez les directions futures proposées

Les directions futures sont pertinentes car elles tiennent en considération les problèmes des résultats tirés par la littérature précédemment citée.

1. Autres commentaires (facultatif)