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Évaluation

**Structure**

1. **Commentez la structure générale du travail.**

Il est assez simple de suivre l’argumentation et de la comprendre le long du travail. Les parties sont bien définies, la mise en page est agréable, le tout est bien construit.

1. **Commentez l’introduction**

Les définitions présentes sont bien expliquées, sous plusieurs points de vue. La problématique également, tout est très clair. Il manquerait juste cependant à expliquer la notion d’androcentrisme. La structure est présentée dans l’introduction et de manière générale je trouve qu’elle est bien construite et intéressante.

1. **Commentez la partie dite de développement**

La partie développement est bien argumentée, facile à suivre, claire et propre. Je n’ai pas vraiment d’autre remarque pour sa structure !

1. **Commentez les transitions**

Les transitions concernant la partie sur les stéréotypes sont bien trouvées et rendent la lecture agréable, facile et cohérente. Je trouve que c’est un peu moins le cas pour la première partie, où elles pourraient être plus subtiles, ou faire le lien de manière plus précise avec ce qui a été dit avant.

1. **Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.**

Le travail est bien écrit, scientifique. Je n’ai pas vu de faute d’orthographe. Rien à redire non plus sur la grammaire et la syntaxe, le tout est vraiment agréable à lire. Je ferais juste attention à l’écriture inclusive qui n’est pas toujours respectée (notamment ligne 45 quand on parle de participant-e-s anglais, français et allemand au lieu de anglais-e-s etc), mais autrement tout me semble très bien.

**Contenu**

1. **Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question**

Les éléments présentés sont suffisants et cohérents pour répondre à la question. C’est intéressant de se baser sur deux points majeurs pour ne pas s’éparpiller. On voit dans la conclusion les limites de ce sujet, notamment parce que c’est un sujet très actuel et c’est bien de l’avoir mentionné.

1. **Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.**

Comme dit déjà plus haut, je trouve que les arguments sont bons et clairs. Le tout est plutôt facile à suivre. Il manquerait éventuellement d’arguments allant dans le sens contraire, mais j’imagine que c’est très difficile à trouver, donc pour moi ça me paraît tout à fait correct.

1. **A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?**

Oui, elles sont à chaque fois bien expliquées et résumées. Les résultats sont bien expliqués, et on comprend l’enjeu.

1. **Commentez le choix des études**

Elles me semblent toutes cohérentes et pertinentes pour le sujet. C’est peut-être un peu dommage de n’avoir que cité les études de Gygax pour la première partie et si peu d’études d’autres auteur-e-s de manière générale, parce que ça rend le travail très orienté.

1. **Commentez les directions futures proposées**

La conclusion tient compte des limites des études et propose qu’il faudrait approfondir certains points. Tout me semble pertinent une fois de plus.

1. **Autres commentaires (facultatif)**

Bien joué pour ce travail, je n’ai pas eu grand-chose à redire donc désolée si ça t’aide pas beaucoup, mais en tout cas je trouve top.