

Psychologie du Langage 2020

Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-202-242]

Qui êtes-vous : [17-219-239]

Évaluation

Structure

1. Commentez la structure générale du travail.

(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)

La structure de l'ensemble du travail est claire. Il est facile la délimitation de chaque partie du travail : introduction, argumentation et conclusion. Cela permet une lecture facile et compréhensible. Le fil des arguments est clairement défini par des connecteurs logiques. Je n'ai rien à redire concernant ce point. Très bien.

2. Commentez l'introduction

(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)

L'introduction est très bien structurée. Elle explique de manière concise et précise de quoi traite la question de recherche. Les représentations et discours stéréotypés sont des problèmes liés à l'androcentrisme, et ceci est très bien expliqué par le biais d'exemples. La problématique du manque de différenciation entre le masculin et le féminin est clairement énoncée. L'annonce du sujet de l'argumentation et de la solution pour palier à ce problème est clairement définie : la féminisation du langage. Cette introduction est claire et le lecteur comprend de manière simple et précise de quoi va traiter le sujet.

3. Commentez la partie dite de développement

(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)

Le développement est bien effectué. En effet, chaque paragraphe est constitué d'une introduction ou des précisions sur le thème de l'étude, ce qui permet d'avoir une première vue. Par la suite, l'élève a bien développé et expliqué chaque étude. Le plus important est que chaque paragraphe est conclu par des résultats révélant concernant le thème et mis en lien avec la question de recherche.

4. Commentez les transitions

(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l'argumentation est-il facile à suivre ?)

Le fil de l'argumentation est très clair. L'élève a su utiliser des connecteurs logiques appropriés. Il est également intéressant lorsqu'il-elle reprend l'idée du paragraphe précédent en y ajoutant une intrigue (l.60). Cependant, j'ai pu constater que les connecteurs logiques utilisés étaient souvent les mêmes, notamment les

connecteurs « en effet » et « ainsi ». Il serait ainsi plus agréable pour la lecture d'avoir une plus grande variété de connecteurs.

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

De manière générale, l'orthographe, la grammaire ainsi que la syntaxe sont correctes.

J'ai vu quelques erreurs que tu pourrais peut-être modifier :

Ligne 1 : langage épïcène pour le mot « influencé »

Ligne 9 : création d'inférence. Ces inférences... (je mettrais aussi au pluriel la première fois)

Ligne 10 : j'enlèverais les virgules entre « entre autre » et mettrais un point après « connaissance ». Cela permet de rendre plus clair la deuxième phrase qui est composée de beaucoup de « et ». J'écrirais ensuite. « elles peuvent être d'ordre émotionnelles ou de genre et aider le lecteur à mieux comprendre le sens donné à ce qui est lu, rendant ainsi le texte cohérent »

Ligne 15.16 : « effectivement en français notamment » sonne bizarre. « en français notamment » suffit je pense.

Ligne 28 : je mettrais « , » après « littérature »

Ligne 35 : je mettrais « , » après « grammaticales »

Ligne 39 : je mettrais « , » après « cependant »

Ligne 41 : j'écrirai plutôt « que des femmes fassent »

Ligne 53 : « cette étude a révélé »

Ligne 57 : « sous-représentées »

Ligne 61 : « quant à ce à quoi » me parait un peu compliqué

Ligne 68 : double virgule pas nécessaire

Ligne 74 : manque virgule avant soit

Ligne 100 : « pour ce faire »

Ligne 113 : « l'homme et la femme »

Ligne 131 : « les participant-e-s »

Ligne 146 : pas nécessaire de mettre les virgules entre « notamment »

Contenu

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d'autres éléments qui auraient pu être présentés ?)

La réponse à la question est claire. Au cours de toute la lecture, il m'a été facile de comprendre chaque point développé. Chaque étude a été conclue en lien avec la question de recherche, ce qui permet d'autant plus de la comprendre.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Comme dit précédemment, l'argumentation a été très bien effectuée et fournie. Il ne manque selon pas d'élément.

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Le fait que la lecture des études soit facile dans ce texte montre que l'élève en question a très bien compris les études. Il-elle a très bien su les expliquer sans donner trop de détails, et sans ne pas en donner assez. C'était très bien équilibré selon moi.

9. Commentez le choix des études

Le choix des études est pertinent et il y en a assez pour développer cette thématique. De plus, chaque étude révèlent un point différent de la question de recherche, il n'y a donc pas de répétition et c'est très intéressant.

10. Commentez les directions futures proposées

Il n'y a pas de direction future clairement définie selon. Il serait de ce fait intéressant d'en ajouter une.

11. Autres commentaires (facultatif)

Ton texte a été très bien fait, j'ai donc pas grand-chose à redire. Je t'ai juste précisé les quelques petits éléments que je pensais préférable de changer, mais à part ça rien à redire pour ma part, bravo ! Si je peux t'aider autrement, n'hésite pas à me chercher sur le groupe de psychologie.