Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-209-387

Qui êtes-vous : 18-212-191

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

La structure de votre travail est très claire comme aussi le fil d’argument. Cependant peut-être qu’en ajoutant un espace entre paragraphes la structure sera encore plus clair.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

Votre introduction est vraiment bien faite, les définitions sont claires, la problématique et son importance sont bien expliqué, vous avez de plus très bien structuré votre introduction, en partant du général et puis en présentent le cadre théorique de référence et votre travail.

Toutefois, peut-être il sera plus correct de citer la source de votre définitions (par exemple pour androcentrisme). De plus, à la ligne 6 vous dites « pour pouvoir répondre à cette question » même si vous n’avez pas encore la présenté

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

Votre partie de développement est vraiment bien faite ! Elle est très claire et très bien argumentée et donc facile à suivre, de plus les petites conclusions après chaque expérience présentée clarifie et évidence encore de plus les liens avec votre question de recherche. Cependant la première partie de votre développement (24-25) semble plutôt appartenir à l’introduction, en étant une définition importante.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les différentes paragraphes et section sont clairement liés, l’argumentation est très facilement suivable et vos transitions et votre fil logique est évident, la lecture présenté continuité et grande clarté.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Je ne remarque pas des erreurs d’orthographe ou de grammaire, vous écrivez très bien et de manière très appropriée, avec un lexique pertinent et clair.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Vous avez répondu de manière très pertinente à la question de recherche, avec des expériences intéressantes et qui répondent clairement à vos questions. Il aurait été intéressant d’avoir des recherches avec résultats contredisants mais vous avez bien mentionnée que la littérature montre uniquement de conclusion consistante

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Votre argumentation est très bien faite et claire, vous avez bien développé votre question de recherche de manière très convaincante et persuasive, la structure de l’argumentation est de plus très logique, ce qui la rend facile à suivre et comprendre. Finalement votre argumentation termine avec une conclusion et prise de position justifiée et logique.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études présentées sont bien comprises et très bien présentées en décrivant l’essentiel sans se perdre dans les détails.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Vous avez porté un bon nombre des études pour répondre à votre question de recherche et tous étaient très pertinents et avec un lien évident avec votre problématique.

1. Commentez les directions futures proposées

Les directions futures proposées, donc qu’il faut étudier les effets des alternatives à notre langage androcentrique, est très pertinent est intéressant.

1. Autres commentaires (facultatif)

Votre travail est vraiment excellent ! Vous avez très bien présenté les études et expliqué les résultats et leurs implications, votre écriture est très claire et facile à comprendre, votre prise de position découle de manière logique.