

# Psychologie du Langage 2020

## Formulaire d'évaluation 18209478

1. Commentez la structure générale du travail.

Cet essai met en avant plusieurs études qui soutiennent l'idée que le langage influence la façon de penser.

La structure de l'essai est claire. Je proposerais cependant de subdiviser les paragraphes pour faciliter la lecture et différencier les différents thèmes/études.

2. Commentez l'introduction

Dans l'introduction, le but de l'essai est clairement annoncé et repérable. L'introduction permet de comprendre les principaux thèmes du texte. L'auteur introduit deux théories, dont il présentera plusieurs études dans la partie du développement.

La question de recherche est claire et la structure du travail, bien que rapidement et avec peu de mots, est introduite.

3. Commentez la partie dite de développement

Pour ce qui concerne l'argumentation l'auteur présente des études qui soutiennent soit l'hypothèse de Whorf soit l'hypothèse de Slobin. De plus, le paragraphe du développement est pertinent et on comprend bien le lien avec la question de recherche. Intéressant comme l'auteur à la fin de chaque étude fait un lien entre les résultats et l'hypothèse de Whorf ou de Slobin.

Comme déjà mentionner ci-dessus, pour faciliter la lecture du développement j'aurais fait un paragraphe pour chaque étude présentée.

4. Commentez les transitions

Je trouve que les éléments du texte sont liés entre eux. La cohésion entre les paragraphes est explicite.

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Je ne veux pas porter de jugement sur la langue, la syntaxe et l'orthographe puisque je ne suis pas de langue maternelle française.

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

La conclusion reprend les arguments traités dans les études. Cependant, attention à explicité une prise de position nette à la question de recherche car celle-ci peut paraître légèrement floue. L'auteur pourrais mettre donc en avant plus clairement sa prise de position.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

En général la qualité de l'argumentation est bonne. L'auteur présent deux différents théories et présent clairement leurs hypothèses. De plus, ces théories sont soutenues par des études scientifiques. Cependant, l'auteur ne présent pas des théories contre à la théorie de Whorf et à celle de Slobin.

En conclusion l'argumentation est bonne et permet de répondre à la question de recherche, mais ne présente pas différents points de vue.

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

En lisant la partie du développement je réalise que l'auteur a bien compris les études et qu'elles sont résumés partiellement avec des propres mots.

9. Commentez le choix des études

Les études présentées dans la partie développement sont inhérentes à la question de la recherche. Néanmoins, plusieurs études présentées dans cet essai ont été mentionnées lors de la leçon de psycholinguistique. Il aurait été intéressant de présenter une nouvelle étude.

Soit la bibliographie présentée à la fin de l'essai que les références mentionnées dans le texte sont citées correctement cités d'après les normes APA7th.

10. Commentez les directions futures proposées

L'auteur n'a pas mentionné de directions futures. À la ligne 124, il écrit que le domaine du langage est encore peu étudié en psychologie, donc des perspectives futures pourraient être proposée dans la direction de cette affirmation.