**Peer review 18-210-401 par 18-209-478**

Ce texte se concentre principalement sur l'analyse d'études qui mettent en évidence l'efficacité ou l’inefficacité de l’ériture inclusive.

 L'introduction comporte une partie historique intéressante, qui est bien liée aux concepts techniques présentés plus loin. La question de la recherche est bien présentée et le problème est clairement énoncé. Une chose à ajouter est la citation, quand on parle de Whorf, il est important d'inclure où l'information a été prise.

 Le développement présente des études bien expliquées, ce qui indique une bonne compréhension de la recherche. Les études sont très pertinentes et extrêmement intéressantes pour répondre à la question de recherche. Pour rendre le texte encore plus clair, il faudrait mieux le décomposer. C'est-à-dire avoir une structure générale divisée en trois parties clairement reconnaissables et distinctes (introduction, développement et conclusion). Les différents concepts importants doivent y être insérés. Dans le texte, il y a en fait trop de paraphrases dentelées et sans lien entre elles ; on ne sait pas clairement ce qui appartient à quoi. En particulier la partie des lignes 25-30, devrait être insérée dans la partie de l'introduction, mise dans ce positionnement il n'est pas clair où elle appartient. Ensuite, aux lignes 34-37, on ne comprend pas bien le sens de l'insertion de cette information à ce point du texte, ce serait l'insérer avec plus de transitions pour comprendre le rôle de ce qui y est écrit. De plus, aux lignes 39 à 37, la globine est mentionnée, mais elle n'est pas incluse là où l'information est tirée. Aux lignes 57-68, l'étude présentée est très intéressante, il s'agirait donc de la rattacher davantage à la question de la recherche. De même, les paragraphes 69 à 73 doivent être mieux placés dans le texte grâce à des explications et des transitions. Aux lignes 107 à 117, les concepts devraient également être mieux intégrés, avec des transitions plus claires. Au début du paragraphe des lignes 119-122, il convient d'insérer une transition pour comprendre le changement de sujet. Aux lignes 124-136, le paragraphe commence mais on ne sait pas très bien ce qu'il va dire. Il s'agirait d'insérer une transition expliquant pourquoi ce que vous allez lire est pertinent.

 La conclusion est bien faite, les études sont présentées de manière concluante pour répondre à la question de recherche. Les solutions proposées au problème des questions de recherche sont également très intéressantes. La conclusion générale est claire et définitive. La seule remarque est qu'aucun nouveau document ne doit être inclus dans la conclusion et donc rien de nouveau ne doit être cité.

 Dans l'ensemble, c'est un texte bien fait, les éléments présentés répondent bien à la question, l'argumentation est de bonne qualité. Il y a quelques notes, notamment sur la mise en page du texte. Très bon pour la langue d'inclusion, la qualité des études choisies et la syntaxe. Les notes les plus importantes sont les transitions à inclure davantage, les paragraphes sont trop courts et trop détachés les uns des autres et aussi ils n'ont pas l'indentation. Pour présenter de nouvelles études, il suffirait d'envelopper (sans espace), mais en mettant le retrait. Les références semblent correctes.