Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-210-492]

Qui êtes-vous : [18-210-401]

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

La structure du travail est claire, on distingue relativement bien les différentes parties : introduction, développement, conclusion. Une suggestion pour marquer davantage la conclusion serait de la commencer par : « pour terminer » ou « en conclusion ».

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

L’amorce est bonne, les concepts ainsi que la problématique sont bien définis.

À la fin de l’introduction, uniquement la question de recherche est mentionnée, on pourrait ajouter une ou deux phrase(s) sur ce qui sera discuté lors du développement et ainsi davantage annoncer la suite du travail.

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

Le développement est constitué de différentes études. Lorsqu’une nouvelle étude apparaît il y a un nouveau paragraphe, ce qui aide à suivre le fil de l’argumentation. Par contre, je trouve que deux expériences sont un peu compliquées à comprendre. Celle présentée aux lignes 40-56 n’est pas évidente à suivre. Il faudrait peut-être expliquer l’étude de manière un peu plus précise. Concernant la 2ème étude qui se trouve aux lignes 57-73, l’expérience n’est pas simple à comprendre, on pourrait éventuellement expliquer davantage le lien entre la créativité et l’orientation physique bilatérale.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Chaque paragraphe correspond à une idée. Les différentes études se suivent de manière logique, c’est-à-dire qu’elles s’intéressent à la même chose, se suivent de manière chronologique ou se complètent. Ainsi les transitions sont plutôt bonnes. Voici juste une proposition pour la ligne 100, au lieu de mettre « L’année suivante à l’expérience de Parzuchowski et Wojciszke (2014) », privilégier plutôt « une année plus tard » ou «  pour compléter l’expérience de Parzuchowski et Wojciszke (2014) » ou « une année après l’expérience de Parzuchowski et Wojciszke (2014) ».

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Certaines phrases sont très longues avec beaucoup de ponctuation et plusieurs « et », ce qui rend la lecture parfois plus compliquée. Pour la simplifier, il faut peut-être privilégier de faire des phrases plus courtes et ainsi plus simples. Ce qui facilitera l’écriture ainsi que la lecture.

Voici certaines erreurs constatées qui apparaissent plusieurs fois :

* Mettre par conséquent au lieu de par conséquence
* Le « qui » et le « que » sont parfois intervertis
* Mettre ceux-ci au lieu de ces-ci

Sinon voici quelques petites erreurs constatées durant la lecture :

* L.10 : ainsi au lieu de aussi
* L.24 : habit de fait pas le moine -> faute de frappe (ne)
* L.62 : and au lieu de et
* L.77 : très conditions -> je pense que c’est plutôt trois

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Les différentes études présentées répondent à la question énoncée dans l’introduction. On remarque que les conclusions des études vont toutes dans le même sens, c’est-à-dire l’influence des métaphores sur le comportement et la conduite sociale.

La conclusion donne également un avis assez clair sur la question. Par contre, il y a une contradiction concernant le nombre d’études menées sur le sujet (l.114 : assez d’études et l.119 : petitesse du nombre d’études).

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L’argumentation est bonne, plusieurs études sont présentées de manière détaillée et apportent un avis clair sur la question. Toutefois, il est évident que toutes les études vont dans le sens d’une influence des métaphores sur le comportement. Chaque étude l’explicite bien en se terminant par l’apport que celle-ci a sur le sujet. Le développement se lit de manière suivie.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Bien que deux études soient compliquées à comprendre lors de la lecture, je pense que les études ainsi que leurs enjeux ont été compris.

1. Commentez le choix des études *(Nombres et pertinence)*

Dans l’ensemble les six études sont bien présentées, malgré la complexité des deux énoncées plus haut.

Chaque étude est bien introduite en expliquant d’abord une des métaphores qu’elle présente. Ensuite l’expérience est décrite puis pour terminer le paragraphe, la conclusion de l’étude est amenée.

1. Commentez les directions futures proposées

Il est mentionné dans la conclusion que plusieurs études montrent des limitations qui nécessiteraient d’être améliorées. Pour analyser le sujet de manière encore plus précise, il serait nécessaire de faire des études supplémentaires en corrigeant les lacunes des études précédentes. Cette direction proposée permettrait ainsi d’avoir une meilleure compréhension du rôle des métaphores. La fin du travail laisse ainsi une ouverture pour d’autres investigations.

1. Autres commentaires (facultatif)

Malgré quelques corrections à effectuer, on voit qu’il y a un bel effort derrière ton travail, d’autant plus en étant pas de langue maternelle française.

Si jamais tu as besoin d’aide pour ce qui est du français, n’hésite pas je t’aide volontiers ☺