Review

Quel travail évaluez-vous : 18-211-581

Qui êtes-vous : 18-218-602

**Structure**

La structure générale de ce travail est claire et le fil des arguments est cohérent. Les parties (introduction – développement – conclusion) sont bien séparées.

L’introduction contient les définitions requises, la problématique est présentée clairement et la structure du travail est bien introduite.

La partie du développement est bien structurée et sous forme de discussion argumentée. Elle est facile à suivre, bien que le paragraphe de la ligne 69 à 83 soit un peu long. En effet, je l’aurais séparé en deux paragraphes : un paragraphe de 69 à 83 (jusqu’à « … générer de bonnes inférences », suivi d’un paragraphe commençant par « C’est ce qu’a illustré Schober… ».

Les transitions sont respectées, chaque paragraphe est bien lié avec son précédent. Je ne pense pas qu’il soit nécessaire de faire mieux à ce niveau, car les paragraphes sont liés de manière très logique et se suivent bien.

Concernant l’orthographe/grammaire/ syntaxe, j’ai repéré quelques fautes :

* Il serait encore mieux de reformuler avec tes propres mots la citation à la ligne 5.
* Ligne 9 : telLES que
* Ligne 94 : « enfaite » n’existe pas. Il faudrait formuler la phrase autrement.
* Ligne 95 : il faut remplacer « à utiliser » par « a utilisé ».
* Ligne 96 : utiliséE
* L’écriture inclusive n’est pas toujours écrite correctement. Par exemple, tu écris « locuteurs-trices » (lignes 16-17) au lieu de « locuteur-rice-s ». Pour homogénéifier, je te conseille aussi d’écrire « le-la » au lieu de « le/la ».

Voici un site utile : <https://www.hepl.ch/files/live/sites/systemsite/files/instance-egalite/manuel-ecriture-inclusive-2016.pdf>

* Il y a d’autres petites fautes (également pour l’écriture inclusive), alors je te conseille de bien relire et éventuellement de demander à une tierce personne (si tu n’en trouves pas, tu peux me contacter).

**Contenu**

L’argumentation est de bonne qualité de manière générale et permet de mener à une réponse claire.

À mon avis, les études présentées ont été bien comprises.

Concernant le choix des études : j’ai l’impression qu’il n’y a pas assez d’études pour illustrer la seconde partie du développement (il n’y en a que 2, alors que la première partie compte 4 études). Toutefois, cet axe est assez spécifique alors je peux comprendre qu’il soit difficile de trouver plus d’études. Malgré cela, les études choisies sont pertinentes.

La conclusion résume bien l’essai et répond à la question. Néanmoins, à la toute fin de la conclusion, c’est toujours intéressant de proposer une ou des directions futures, ce qu’il n’y a pas dans cet essai. Je te conseille de le faire, en disant par exemple : « Pour des études futures, il serait intéressant de tester [*telle expérience*] sur [*tel type de personnes*] ».

Bon courage pour la suite !