Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-212-191

Qui êtes-vous : 18-212-944

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

La structure de ce travail est assez claire et les différentes parties (introduction, développement et conclusion) sont facilement identifiables. Pourtant, afin de donner une structure encore plus claire au travail, je trouve qu’il conviendrait de diviser le texte en plusieurs paragraphes.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

L’introduction est bien écrite et les définitions pertinentes pour comprendre la problématique abordée dans ce travail sont toutes présentes. De plus, la structure du travail et les arguments qui seront traités dans le travail sont bien présentés. Pourtant, je trouve que la première phrase du travail (« Pour longtemps on a cherché de comprendre….. ») est trop longue et par conséquent on risque de perdre le point central contenu dans cette phrase.

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

La partie principale du travail est bien écrite et elle est facile à suivre. Les études présentées sont bien résumées et donnent des arguments soit en faveur soit contre la problématique abordée dans ce travail.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Je trouve qu’il faudrait lier mieux les différentes parties du texte et les différents paragraphes afin que le fil de l’argumentation soit plus facile à suivre. À ce propos, je conseille d’utiliser des connecteurs pour lier les paragraphes et les différentes parties du travail.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Il y a quelques fautes d’orthographe dans le texte. Par exemple, à la ligne 116 c’est écrit « plain air » et après, à la ligne 119, c’est écrit « plein aire ». De plus, dans certaines parties du texte c’est écrit « participant-e-s » et dans d’autres « participants ». Je conseille aussi de contrôler la citation présente à la ligne 96. Par contre, je n’ai pas trouvé des erreurs au niveau de la grammaire ou de la syntaxe. Pourtant, une relecture du travail est recommandée afin de corriger les fautes d’orthographe.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

À mon avis, les éléments présentés répondent de manière assez complète à la question posée dans ce travail.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Ce travail présente, à mon avis, une bonne argumentation parce qu’il y a différents points de vue qui sont mis en évidence grâce aux différentes études qui ont été choisies.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les différentes études sont bien résumées et je trouve qu’elles ont été bien comprises.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

À mon avis, les études ont été bien choisies parce qu’elles donnent différents points de vue qui aident à comprendre mieux la problématique traitée dans ce travail. De plus, je trouve que le nombre d’études choisies et résumées dans ce travail est suffisant pour pouvoir répondre à la question.

1. Commentez les directions futures proposées

Dans ce travail il n’y a pas une partie qui traite les directions futures. Par conséquent, il faudrait ajouter quelques phrases pour cette partie.

1. Autres commentaires (facultatif)

En général, je trouve que ce travail est bien écrit et il présente une structure assez claire. Toutefois, il y a aussi quelques parties à perfectionner ou à corriger.