Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-213-272]

Qui êtes-vous : [17-211-947]

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*La structure du travail est très claire. Le travail se construit autour du débat animé concernant le langage épicène, avec un très bon équilibre entre les deux camps.*

1. Commentez l’introduction *L’introduction est vraiment bonne. La problématique est bien présentée et la structure du travail est clairement introduite. Je suggère de déjà définir brièvement l’écriture inclusive dans l’introduction, afin d’en comprendre les principaux tenants et aboutissants le plus rapidement possible (tout en gardant le deuxième paragraphe qui explique très bien la problématique).*
2. Commentez la partie dite de développement  *Le développement est excellent. Un paragraphe est tout d’abord dédié aux opposant-e-s de l’écriture inclusive, puis ces arguments sont analysés tour à tour à l’aide de la littérature scientifique. Le texte se suit sans difficulté, puisqu’un fil conducteur nous guide tout du long. Rien à redire !*
3. Commentez les transitions  *Les transitions entre les différentes parties se font très bien. L’argumentation se suit aisément, et la lecture est très agréable.*
4. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.  
   *Rien à redire non plus ! Le texte est vraiment bien rédigé, l’auteur-e a une très bonne plume. Je n’ai vu aucune faute d’orthographe.*

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question *Les études utilisées permettent à l’auteur-e de répondre aisément à la question. La réponse reste néanmoins bien nuancée, avec toujours des sources à l’appui.*
2. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.  
   *L’argumentaire présenté est vraiment qualitatif. Tous les arguments sont appuyés par des sources, et la réflexion, cohérente, suit une logique.*
3. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?  
   *Oui. Les études sont bien expliquées et semblent donc par extension bien comprises. Je suggère juste à l’auteur-e, de citer un exemple concret pour les pratiques de neutralisation à la ligne 24. Ce n’est peut-être pas clair pour une personne qui n’est pas sensibilisée au sujet de l’écriture épicène.*
4. Commentez le choix des études

*Ce travail écrit est très complet, avec un grand nombre d’études présentées. Les études choisies sont vraiment pertinentes et apportent un élément de réponse systématiquement. Il y a des références au cours de M. Gygax, mais également de nombreuses autres ressources. Cela montre le grand travail de recherche qui a été effectué pour cet essai.*

1. Commentez les directions futures proposées  
   *Les suggestions de l’auteur-e sont pertinentes et s’appuient toujours sur les recherches présentées précédemment. J’aime particulièrement la proposition de laisser l’écriture inclusive s’installer progressivement et non de manière imposée.*
2. Autres commentaires (facultatif)  
   *Ce travail est vraiment excellent ! J’aurais aimé proposer plus de pistes intéressantes ou donner quelques conseils, mais je n’ai presque rien à redire. Bravo et bonne suite ! ☺*