Psychologie du langage

Quel travail évaluez-vous : [**18-213-728**]

Qui êtes-vous : [**18-212-795**]

**Structure :**

1. ***Commentez la structure générale du travail.***

De manière générale le texte est compréhensible, ce que tu affirmes à travers ton travail est clair et bien développé. De plus, ton texte a un très bon fil rouge ce qui permet une lecture fluide.

1. ***Commentez l’introduction***

L’introduction de ton travail nous permet de savoir à quelle question tu souhaites répondre. De plus, tu commences par des éléments généraux et tu te rapproches de plus en plus de la problématique en énonçant des éléments spécifiques. En effet, tu commences en expliquant quelques définitions sur le sujet en et tu te reproche petit à petit de la question de recherche.

1. ***Commentez la partie dite de développement***

Concernant la partie de développement, tout d’abord tu suis très bien ce que tu as décrit à la fin de ton introduction. Tu commences par parler du temps ensuite de l’espace, des nombres et enfin des couleurs en lien avec la pensée et le langage. On comprend où tu veux en venir et cela permet une lecture structurée. De plus, pour chaque élément ci-dessus tu as pris des études pour et des études contre, ce qui permet de comprendre encore mieux le sujet en question et de se faire un avis sur le sujet.

Un autre point à souligner est que pour chaque étude tu as fait une petite conclusion en lien avec ton sujet, ce qui permet de ne pas perdre le fil avec la question de recherche et de toujours faire un lien avec celle-ci.

Néanmoins j’ai remarqué quelques petits détails que tu pourrais corriger.

A la ligne 121, tu dis « cette étude s’intéresse », on devine que c’est l’étude de Franklin et al., 2005 mais tu pourrais peut-être le noter sous cette forme-là : L’étude de Franklin et al., 2005 confirme ces conclusions. En effet, cette étude …

Et tu n’as pas forcément besoin de citer à nouveau Franklin et al., 2005 à la ligne 130.

Idem pour les autres études, j’ai remarqué que tu citais les auteurs de l’étude choisie et tu cites à nouveau les auteurs à la fin de l’explication de l’étude. Ce n’est pas nécessaire.

Toujours concernant les auteurs, il me semble que ce n’est pas très conseillé de citer des auteurs dans la conclusion. Mais ce commentaire est basé sur ce que nous avons appris dans un cours l’année passée, donc je ne sais pas si cette règle doit s’appliquer à ce cours.

Dernière chose, à la ligne 91 tu dis : « Toutefois, une étude … » De quelle étude s’agit-il ?

1. ***Commentez les transitions***

En revanche, tes transitions dans le texte sont très bien faites, on ne perd jamais le fil rouge.

1. ***Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe***

Ton travail est bien écrit, la syntaxe est correcte, la grammaire aussi et l’orthographe rien à dire non plus. La seule remarque à faire est à la ligne 53 pour le mot « expérimentateur » et à la ligne 127 pour le mot « chercheur », ce serait bien que tu mettes le langage épicène pour ces deux mots.

**Contenu :**

1. ***Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question***

Le travail permet de répondre à la question de recherche. Tes études choisies sont pertinentes, bien structurées et surtout elles permettent de voir comment ton sujet a évolué au cours du temps.

1. ***Commentez,de manière générale,la qualité de l'argumentation***
2. ***A votre avis, les études présentées ont été bien comprises?***

Les arguments tirés de tes études sont bien développés et permettent ainsi de répondre à la question de manière claire. On peut également constatés qu’au travers de tes arguments que tu as bien compris les études ainsi que ton sujet.

1. ***Commentez le choix des études***
2. ***Commentez les directions futures proposées***

Tu as choisi de décrire sept études en détail et tu les as complétées par d’autres études. On peut constater que tu as fait une recherche approfondie sur ton sujet et tu as sélectionné un grand nombre d’étude. Néanmoins, je ne sais pas si lire 19 études vaut la peine. Peut-être que pour les prochaines fois tu peux sélectionner quelques études et te baser encore plus en détail sur celles-ci.

Pour finir, dans ta conclusion, la ligne 161, nous permet de constater que tu as bien compris et maîtrisée le sujet. En effet, lorsque tu dis que « le langage est un élément facilitateur et non pas un élément déterminant », tu réponds en une seule phrase à la question. Je trouve que cela permet au lecteur d’avoir une réponse claire sur le sujet.

De plus, à la ligne 162, tu finis le texte avec un avis personnel qui est tout à fait pertinent pour la suite. Cela permet au lecteur de se poser la question et de rester ouvert sur le sujet une fois le texte lu. Néanmoins, peut-être que cela paraîtrait encore plus pertinent si tu développais pourquoi le langage aurait des fins pédagogiques.