Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-213-827

Qui êtes-vous : 17-416-868

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.
2. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?
3. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

1. Commentez les directions futures proposées
2. Autres commentaires (facultatif)

Feedback

Tout d’abord bravo pour le travail fourni !

**1. Structure générale :**

En ce qui concerne la structure générale, elle est plutôt claire.

Je ne comprends juste pas trop l’introduction. Elle se termine à la ligne 34, je crois, mais je ne comprends pas la forme des trois dernières phrases et le retour à la ligne. De plus, vous avez structuré votre travail en trois temps, faisant un petit paragraphe entre ces derniers. Je n’ai pour ma part pas appris à faire comme ça et je ne sais pas ce que le professeur attend ici. Je pense que cela permet de faire une liaison entre les paragraphes, mais qu’il serait peut-être plus lisse sans ces paragraphes de présentations qui peuvent être déplacés dans l’introduction. Cependant, la liaison entre les études dans les différents temps est bonne et les phrases de conclusion des études également.

**2. Introduction :**

Je trouve que le sujet est bien introduit, avec les définitions nécessaires. Je pense que l’introduction à la question pourrait être un tout petit peu plus claire. Le fait de poser une question aux lignes 13 et 14 peut porter à confusion. Enlever cette question permettrait de clarifier et alléger le texte, je pense.

 De plus, il me semble que vous vous répétez lorsque vous expliquez sur quoi l’essai va se porter (lignes 19-20, 25-26, 30 puis 30-34). Les lignes 30 à 34 sont bien selon moi, il faudrait juste reformuler les autres lignes mentionnées afin d’éviter la répétition et rendre le texte plus clair.

De plus, vous parlez des effets des stéréotypes sur la santé des femmes, ce qui est très intéressant, mais je ne comprends pas très bien pourquoi vous vous focalisez sur ça ici, mais n’en parlez plus jamais.

Je pense que vous pourriez mentionner les effets sur la santé tout en soulignant que c’est un exemple parmi tant.

**3. Développement :**

Le paragraphe de la première étude me semble bien et compréhensible. Je dirais juste que la phrase aux lignes 49-51 me semble un peu répéter ce qui a été dit plus haut et pourrait être modifiée ou supprimée.

La deuxième expérience me semble moins claire. Peut-être en expliquant mieux la méthode visant à éliminer les stéréotypes cela serait plus facile à comprendre. Ainsi, lorsque vous parlez d’automatisme dans la petite phrase de conclusion, cela sera également plus compréhensible.

Pour la troisième expérience, je pense que juste mettre « structure de phrase » à la place de « structure » pourrait clarifier la chose.

Je n’ai pas très bien compris l’expérience de Hellinger & Bussmann. Je ne comprends pas pourquoi cela montre que la féminisation du langage doit être utilisée dans un contexte adéquat ?! Peut-être qu’il serait à votre avantage de reformuler afin de clarifier cette étude.

L’étude de Maracato et Thüne ne m’a pas semblé très claire également. Je pense qu’en expliquant mieux comment l’équipe de recherche est arrivée à ces résultats cela pourrait aider. Et pourquoi est-ce qu’« essa » a une signification significative ? Et est-ce que ce suffixe n’implique pas forcément le féminin ?

Quant à la dernière étude présentée, je pense qu’elle est bien résumée, mais qu’il pourrait être intéressant de mieux souligner le fait que ça soit un processus inconscient.

**4. Transitions :**

Comme mentionné plus haut, je ne sais pas si votre manière de faire est juste pour le professeur ou non, mais en tout cas cela me paraît clair si c’est comme cela qu’il veut. Je trouve que le fil d’argument est facile à lire. Les petits résumés des études à la fin me semblent pertinents et pratiques.

 **5. Orthographe, grammaire et syntaxe :**

En ce qui concerne l’orthographe, il n’y a que très peu de fautes.

Cependant, à la ligne 6, il faudrait mettre le verbe « pouvoir » au singulier.

À la ligne 96, il faudrait également accorder le verbe « montrer » avec « une étude ». Lignes 102-103, il faudrait écrire « les capacités de persuasion d’une femme étai**ent** moins bien jugée**s** que celles d’un homme ».

Finalement, à la ligne 114, il manque un « s » à « manière ».

Il me semble qu’à la ligne 9 vous faites une répétition avec « des hommes ».

Je pense qu’à la ligne 3, il serait plus clair de changer le « ils » par « ces derniers ».

Il me semble que le terme « enfin » de la ligne 54 pourrait être remplacé par « plus tard », par exemple.

Lignes 73-74, il me semble que vous avez oublié un verbe, peut-être « pouvoir » ?

Aux lignes 76-77, « ils avaient moins tendance » pourrait être remplacés par « ils étaient moins » ?

Finalement, ligne 97, je crois, mais il faudrait vérifier qu’il faut écrire « essa » comme ceci à la place de -essa.

**6. Pertinence de la réponse par rapport à la question :**

Selon moi, vos réponses sont pertinentes quant à la question. La réponse est bien structurée, bien argumentée et pertinente par rapport à la question. Le fil des arguments me paraît pertinent.

**7. Qualité de l’argumentation :**

De manière générale, il me semble que votre texte est de bonne qualité. L’argumentation est claire et bien appuyée par les études même si comme mentionnées plus haut, quelques modifications la rendraient encore plus claire.

**8. Compréhension des études :**

Selon moi, la majorité des études a bien été comprise. Cependant, certaines études mentionnées plus haut auraient avantage à être modifiée mais je ne saurais pas dire si c’est un problème de compréhension ou non.

**9. Choix des études :**

Le choix des études me semble adéquat, sachant qu’il n’y pas non plus un grand nombre d’études sur le sujet. De plus, le texte contient des études récentes comme des plus anciennes étoffant ainsi l’argumentation. Elles sont pertinentes quant à la question.

**10. Directions futures :**

Les conditions dans lesquelles la féminisation du langage peut être pratiquée me semblent bien, résumant bien les études vues. Cependant, il me semble que le professeur voulait que nous abordions des directions futures, comment la recherche pourrait se développer, dans quelle direction, comment et pourquoi, ce qui manque encore dans votre conclusion.

**J’espère que ces remarques pourront vous aider même si elles sont en partie relatives à mon opinion. Quoi qu’il en soit, encore bravo pour votre travail et vos efforts fournis. Bon courage dans la suite de vos études et passé de bonnes fêtes !**