

# Psychologie du Langage 2020

## Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-213-959]

Qui êtes-vous : [18-213-728]

### Évaluation

#### Structure

**1. Commentez la structure générale du travail.**

Les différentes parties introduction, développement et conclusion sont visibles.

Cependant, je pense qu'il serait mieux d'avoir un seul paragraphe pour l'introduction et un seul pour la conclusion afin de rendre la structure du travail plus claire. Le fil des arguments est compréhensible.

**2. Commentez l'introduction**

Le contexte général est introduit. Les définitions importantes sont présentes et compréhensibles. La problématique est bien expliquée. La question de recherche est clairement mentionnée et découle logiquement dans l'introduction. La structure du travail est bien introduite. L'introduction est bien construite et cohérente. Je suggérerai de former un seul paragraphe pour l'introduction.

**3. Commentez la partie dite de développement**

Le développement est présenté sous la forme de discussion argumentée et est facile à suivre. Les différentes études sont séparées en paragraphe simplifiant ainsi la compréhension. Des arguments en faveur et en défaveur de la question de recherche sont présentés. Les études sont bien décrites et accessibles. Il pourrait être intéressant de présenter/citer également les études de Bialystok et al. (2010) et/ou Bialystok et al. (2004).

#### **4. Commentez les transitions**

Le fil de l'argumentation est facile à suivre. Les transitions sont plutôt bien effectuées. Cependant, je pense qu'il serait bénéfique de davantage lier certains paragraphes entre eux notamment au début du travail. (Par exemple entre les paragraphes des lignes 49 et 50). Cela permettrait d'apporter plus de cohésion entre ces deux paragraphes.

#### **5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.**

L'orthographe, la grammaire et la syntaxe sont bonnes. Certaines références ne sont pas citées selon les normes APA 7 dans le texte il me semble. Par exemple : « Ervin, 1964, p. 7 » (ligne 49), il ne faudrait pas indiquer le numéro de page dans le texte selon moi. Les références dans la bibliographie sont correctes d'après moi. Le style est agréable à lire.

### **Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.**

#### **6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question**

Une réponse claire est donnée à la question de recherche dans la conclusion (il n'est pas possible actuellement de soutenir cette thèse). Celle-ci se base sur différents éléments exposés auparavant dans le développement permettant de répondre à la question de recherche. Il pourrait être intéressant de mettre les références également dans la conclusion pour voir directement à quelle étude présentée se réfère les conclusions. Exemple (ligne 147-150) « Pour conclure, il est vrai que des changements dans les traits de la personnalité chez les bilingues ont été trouvés (*références des études*). Toutefois, de nombreuses études de la littérature soutiennent que ces changements étaient dus à des facteurs autres que le langage en lui-même (*références des études* »).

#### **7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.**

La qualité de l'argumentation est bonne. En effet, des arguments pour et contre sont présents enrichissant ainsi la qualité de l'argumentation. Je pense qu'effectuer davantage de liens entre les différents paragraphes pourrait encore améliorer sa qualité. J'expliciterait également les implications des résultats à la fin de la

présentation d'une étude. Par exemple « Ces résultats constituent donc un argument pour/contre la thèse que nous ne changeons pas de personnalité en L2 ».

#### **8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?**

Oui selon moi les études ont été bien comprises et les éléments importants de celles-ci sont présentés. En effet, elles sont expliquées clairement dans le texte ce qui rend leur compréhension accessible. Il n'y a pas d'éléments superflus dans de la description de celles-ci.

#### **9. Commentez le choix des études**

Les études présentées sont pertinentes pour répondre à la question de recherche selon moi. Des études mentionnées lors du cours se retrouvent dans l'essai. De plus, l'auteur a également dépassé le cours en ajoutant d'autres recherches. Le nombre d'étude est également adapté d'après moi.

#### **10. Commentez les directions futures proposées**

Une ouverture est présente à la fin de la conclusion. Les futures pistes proposées sont pertinentes selon moi. L'auteur formule des suggestions/questionnements à investiguer dans de futures recherches qui permettrait de répondre plus précisément à la question de recherche. Un exemple concret est donc proposé.

#### **11. Autres commentaires (facultatif)**

Je trouve l'essai bien exécuté. La lecture est fluide, compréhensible et intéressante. Mes suggestions seraient de vérifier les références dans le texte, la structure globale de l'essai et les transitions. Selon moi il s'agit d'un bon travail !