Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-214-528

Qui êtes-vous : 17-211-160

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

J’ai beaucoup aimé lire ton travail ! La structure est très claire, le « fil rouge » est présent.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

Ton introduction me plaît : la problématique est présentée, avec les définitions requises et l’exemple de la voiture rouge rend le tout encore plus compréhensible ☺

Concernant l’introduction de la structure de ton travail : je suggère que tu introduises la structure de manière plus détaillée (p.ex. « Pour commencer…, ensuite… »).

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

La partie du développement est claire. Les arguments sont compréhensibles et bien présentés ! Je n’ai rien d’autre à dire. ☺

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les éléments sont bien liés entre eux, il est facile de suivre ton argumentation.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Je ne suis pas la meilleure personne pour répondre à cette question (langue maternelle allemande) ;)

Mais tout me semble bien, il n’a rien qui m’a sauté aux yeux (orthographe etc.).

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Je trouve que ton travail est « complet ». Tu présentes des éléments pertinents et qui te permettent de répondre à la question !

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Selon moi, la qualité de ton argumentation est très bonne. Tu nous donnes des arguments soutenus par des études et tu les (arguments et études) présentes de manière très claire et compréhensible.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Oui, les études ont bien été comprises et expliquées !

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Comme je l’avais dit à la question 6, les études sont pertinentes pour cette argumentation. Le nombre d’études présentées me semble bien.

1. Commentez les directions futures proposées

Des directions futures sont proposées de manière compréhensible.

1. Autres commentaires (facultatif)

J’ai beaucoup aimé lire ton travail. Il est compréhensible et intéressant à lire, merci ! ☺

Peut-être ce serait encore mieux, si tu ajoutais dans ta conclusion les références qui la soutiennent ?

Et juste attention au titre « Références » : il doit se trouver au milieu de la page et non à droite (si je ne me trompe pas).

Et encore un petit détail, mais ça n’a rien à voir avec le travail même : Je trouve qu’il serait plus agréable à lire ton travail si tu augmenterais un peu les interlignes. Mais c’est vraiment une chose de goût personnel, donc ne t’inquiète pas ! Le travail est aussi bien à lire comme ça ☺

Je m’excuse de ne pas vraiment pouvoir t’aider dans tes corrections, mais j’espère que mes commentaires peuvent quand même servir à quelque chose. ☺