Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-214-700]

Qui êtes-vous : [18-210-401]

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [18-214-700]\_[18-210-401]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

La structure du travail est claire, les trois parties sont séparées de manière distincte. La lecture est agréable et fluide.

Voici juste une petite remarque concernant la conclusion : il est souvent demandé dans un essai de donner une réponse à la question, mais sans donner son propre avis, ainsi j’enlèverais à la ligne 128 « il est selon moi ».

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

L’amorce du travail est bonne. Le sujet est bien introduit et les concepts bien définis. La fin de l’introduction annonce la structure du développement de manière précise.

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

De nombreuses études apportant différentes pistes sont présentées. Le développement se lit de manière suivie, ceci est aidé par le fait que les études sont regroupées et se suivent de manière logique, c’est-à-dire en traitant du même sujet ou en étant complémentaires.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

L’argumentation est cohérente et organisée de manière logique. Le travail se lit de manière fluide du début à la fin, il n’y a pas de problèmes de compréhension suite aux transitions. Une nouvelle étude est présentée dans un nouveau paragraphe ou suit le précédent lorsque celle-ci est complémentaire ou traite du même domaine.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Le travail est bien écrit que ce soit du point de vue de l’orthographe, de la grammaire ou de la syntaxe.

A la ligne 105, il y a juste une toute petite erreur ou faute de frappe : ils ~~s~~ont découvert.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Pour répondre à la question de recherche, de nombreuses études aux avis différents sont présentées. Pour chacune d’elle, on peut lire ce qu’elle apporte sur ce sujet. Toutefois, il n’y a pas de réponse définitive à cette question, bien que l’on sache que le langage influence les pensées dans certains domaines.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L’argumentation est bonne : les études apportent différents éléments de réponses à la question. Lorsqu’une nouvelle étude ou thématique apparaît il y a un nouveau paragraphe, ce qui aide à suivre le fil de l’argumentation. Certaines études présentent une influence du langage sur certains domaines tels que la mémoire, tandis que d’autres montrent qu’il est tout à fait possible d’utiliser un concept pour lequel il manque un terme le désignant. Toutefois, on constate qu’il y a pour le moment très peu d’éléments soutenant une influence du langage sur les pensées et que la culture pourrait expliquer une part de ce lien. Ainsi chaque étude présentée dans le travail a un apport important sur le sujet et à travers celles-ci les avis sont nuancés.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études sont comprises et bien expliquées : il y a d’abord une introduction concernant l’étude, puis l’explication de l’expérience et ensuite, ce que l’étude apporte pour la recherche.

1. Commentez le choix des études *(Nombres et pertinence)*

Environ sept études ont été expliquées, elles semblent toutes être relativement importantes pour répondre à la question. Elles touchent à des domaines différents et apportent ainsi des éléments de réponse intéressants.

1. Commentez les directions futures proposées

La conclusion résume ce qui a été présenté durant le travail. Par contre, elle est assez longue et peut-être qu’elle pourrait être légèrement raccourcie.

On constate qu’il n’y a pour le moment aucune réponse définitive à la question et ceci est en partie dû au fait que de nombreuses zones d’ombres sont encore présentes. C’est pourquoi il faudrait poursuivre les recherches pour tenter d’avoir une réponse davantage complète. Le dernier paragraphe questionne le rôle que l’intelligence artificielle pourrait avoir. Ainsi de nouvelles pistes pour aller plus loin dans la réflexion sont proposées.

1. Autres commentaires (facultatif)