

Psychologie du Langage 2020

Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-216-226

Qui êtes-vous : 18-210-476

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro_étudiant·e_évalué·e]_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j'évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera : **66-666-666_33-333-333.docx***

Instructions pour l'évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L'évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N'oubliez pas : d'autres personnes vont également évaluer votre travail.

Votre évaluation doit être anonyme.

Évaluation

Structure

Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s'il y en a (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*).

1. Commentez la structure générale du travail.

(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)

La structure générale du texte est très bonne. On comprend bien qu'il y a un fil rouge dans le développement de la problématique et la lecture est fluide. Le sujet est également bien amené au début du texte.

2. Commentez l'introduction

(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)

L'introduction est bonne et présente clairement la problématique. Les définitions utiles pour comprendre la suite de l'argumentation sont présentes et bien amenées. La structure de l'argumentation est bien présentée également. Bien que le début du texte soit bon et nous permet de bien nous plonger dans le sujet, je ne commencerais pas le texte avec « De nos jours ». Je modifierais cette phrase avec un élément un peu plus spécifique concernant la problématique. Par ailleurs, lors de la présentation de la structure de l'argumentation, j'ajouterais les auteur-e-s qui se réfèrent aux thèmes abordés (ex. ...le problème de l'utilisation masculine (références)...). Mis à part ces quelques points, l'introduction est fluide et agréable à lire.

3. Commentez la partie dite de développement

(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)

Le développement suit un fil rouge bien défini et rend la lecture fluide et cohérente. Les études présentées apportent des éléments pertinents pour développer la problématique. Elles sont également bien expliquées. Le développement est effectivement écrit sous forme de discussion argumentée. Nous

pouvons notamment le voir grâce au fait que les inconvénients de l'utilisation du masculin et du féminin sont abordés. Globalement, ce développement est pertinent pour répondre à la problématique. Lorsque l'étude de Bailey et al. (2020) est abordée, on nous explique que le genre masculin est plus facilement associé au genre humain en comparaison à celui féminin. L'ajout d'exemples seraient intéressant pour expliquer ce phénomène et permettraient une meilleure compréhension du processus mental. Lorsque l'étude de Prewitt-Freilino et al. (2012) est mentionnée, on nous parle du type naturel comme une autre catégorie de type de genre grammatical dans la langue. Je pense qu'expliquer ce thème offrirait une meilleure compréhension de pourquoi ce type permet plus d'égalité..

4. Commentez les transitions

(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l'argumentation est-il facile à suivre ?)

Les transitions sont bonnes et donnent de la fluidité au texte. Les éléments sont bien liés entre eux et permettent une bonne compréhension du texte.

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Il ne semble pas y avoir pas y avoir de fautes d'orthographe ou de syntaxe dans le texte. Cependant, à la fin de l'introduction, il semble y avoir une faute de grammaire et de conjugaison. La phrase : « la féminisation du langage n'est pas le terme ni la méthode les plus appropriés... » devrait s'écrire : « la féminisation du langage n'est ni le terme ni la méthode la plus appropriée... ». Par ailleurs, je pense qu'il serait intéressant de modifier le type de langage épïcène utilisé. Le « / » implique inconsciemment une hiérarchisation. Il serait peut-être préférable d'utiliser le «-» qui n'entraîne pas de hiérarchisation (ex : menuisier-ère). Mis à part cela, le texte me semble bien écrit.

Contenu

Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d'autres éléments qui auraient pu être présentés ?)

Tous les éléments présentés dans ce texte sont pertinents par rapport à la problématique. Le sujet semble être abordé dans sa globalité en présentant divers points de vue sur le sujet.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L'argumentation est claire et cohérente. Elle permet une bonne compréhension de la problématique et donne également diverses solutions. Les études sont bien amenées et expliquées de manière claire et concise. L'auteur-riche transmet une bonne maîtrise du sujet à travers son texte.

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Oui, les études semblent comprises. Elles sont également bien expliquées et sont pertinentes pour la problématique abordée.

9. Commentez le choix des études

(Nombres et pertinence)

L'auteur-e de ce texte s'est bien renseignée sur le sujet afin de développer la problématique de manière globale. Les études sont pertinentes et récentes, reflétant l'avancée actuelle de la science sur le sujet.

10. Commentez les directions futures proposées

Les diverses solutions proposées pour dégenrer le langage sont pertinentes et prennent en compte tous les problèmes abordés dans l'argumentation (le côté féminin comme celui masculin). Elles reflètent bien ce qu'on sait actuellement sur la problématique et comment nous pouvons remédier à ces problèmes tout en nuancant les solutions évoquées.

11. Autres commentaires (facultatif)