Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-216-275]

Qui êtes-vous : [18-211-581]

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?)*

* Votre travail est très clair dans sa structure. Introduction, développement et conclusion sont clairement définis. De plus, il est facile de suivre votre raisonnement grâce à un fil conducteur guidant le-la lecteur-trice dans la compréhension de votre travail.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

* Je trouve votre introduction très bien. Vous définissez parfaitement le terme d’écriture inclusive tout en expliquant clairement le contexte historique lié à ce concept.
* La problématique est très bien définie
* Vous pourriez ajouter quelques phrases après avoir introduit votre problématique concernant la structure de votre travail (axes que vous allez aborder dans votre essai : *Dans un premier temps nous allons aborder…. Puis dans une second temps nous nous préoccuperons de… et enfin,…..).*

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

* Votre travail est sous forme de discussion très bien argumentée. Vous présentez diverses études montrant les côtés positifs et les côtés négatifs de l’écriture inclusive. Votre développement est complet. La façon dont vous avez structuré les arguments permet une bonne compréhension de votre essai.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

* Les transitions sont bonnes, vous introduisez bien vos arguments ce qui permet au lecteur-trice de comprendre ce que vous abordez.
* Personnellement, je ne ferais pas d’espace au ligne 62 et 63. Vous avez présenté l’argument, puis ensuite, vous expliquez le déroulement de l’étude 🡪 tout cela ne fait qu’une partie.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

* L’orthographe et la grammaire de votre essai me semble en ordre.
* Concernant la syntaxe, je vous suggère de raccourcir quelques phrases afin de faciliter leurs compréhensions. Ces phrases sont très bien écrites, je vous suggère simplement d’en faire plusieurs, au lieu de tout regrouper dans une seule et même phrase : Ligne 7 à 10/ 13 à 17/ 18 à 22/ 39 à 42/ 123 à 126

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

* Les éléments que vous traitez dans votre travail sont pertinents et répondent clairement à votre question de recherche.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

* Votre argumentation est pertinente et claire grâce à la qualité des articles que vous avez sélectionnés. Votre développement se compose de : l’argument /du sujet étudié par les chercheurs / du déroulement de l’expérience /des résultats / ainsi que des conséquences de ces résultats. Le fait de procéder de cette manière permet une très bonne compréhension de votre travail.
* Après chaque argument, vous pourriez peut-être faire une phrase de conclusion liant l’étude présentée et votre question de recherche. Cela permettrait aux lecteurs de se retrouver dans votre argumentation.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

* Les études que vous présentez donnent l’impression d’être très bien comprises car elles sont résumées de manière très claires et précises, sans ambiguïtés.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

* Rien à dire, le choix de vos études est très bien et vous permet de développer une argumentation de qualité.

1. Commentez les directions futures proposées

* Votre conclusion est également claire et très bien écrite. Les directions futures que vous proposez dans votre dernier paragraphe sont très intéressantes et bien pensées.

1. Autres commentaires (facultatif)

* Mes remarques ne sont que des suggestions personnelles pour vous aider à améliorer votre essai et non des critiques. J’ai trouvé votre travail très intéressant et très bien développé.