Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : [18-218-743]

Qui êtes-vous : [17-416-868]

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.
2. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?
3. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

1. Commentez les directions futures proposées
2. Autres commentaires (facultatif)

Feedback

Tout d’abord un grand bravo pour votre travail qui est conséquent et très riche !

**1. Structure générale :**

Je trouve la structure de votre travail très claire. Le texte est agréable à lire et le fil des arguments est clair. La seule chose que je pourrais mentionner est qu’il me semble que selon les professeurs, il est demandé de ne pas faire de retour à la ligne dans les différentes parties. Après je ne sais pas exactement ce qu’il est demandé ici, mais dans tous les cas je trouve que votre structure telle quelle est bien.

**2. Introduction :**

Le sujet est bien introduit et la question également. Les mots clefs sont bien définis également. Cependant, je pense que cela pourrait jouer en votre faveur de raccourcir un peu votre introduction en synthétisant un peu. De plus, il me semble que le professeur voulait que nous fassions une présentation de la structure de la discussion dans l’introduction.

**3. Développement :**

Le développement est bien sous forme de discussion argumentée, vous présentez bien les pour et les contre et de manière claire. Les liaisons entre les paragraphes sont claires et le nombre d’arguments élevé.

Toutefois, je pense que le paragraphe de la première étude pourrait être synthétisé également, trop de détails y sont décrits. Peut-être qu’aller moins dans les détails vous permettrait par la suite de rajouter une étude (même si vous en présentez déjà assez !).

Au paragraphe de la deuxième étude, à la fin, je pense qu’il faudrait mieux formuler votre phrase : « Les résultats significatifs de ces deux expériences démontrent que nos sensations tactiles influencent nos impressions des autres et la qualité de nos interactions » afin que cela soit plus clair que vous parlez bien de l’impact des métaphores et pas des sensations tactiles.

**4. Transitions :**

En ce qui concerne les transitions, je trouve qu’elles sont très bonnes et que le fil d’argument est facile à lire. Les petits résumés des études à la fin me semblent pertinents et pratiques.

**5. Orthographe, grammaire et syntaxe :**

En ce qui concerne l’orthographe, il n’y a que quelques erreurs à relever. À la ligne 5, il faut mettre le « s » du pluriel au mot « sensation ». Ligne 26, il faudrait mettre le verbe activer au singulier, car il s’accorde avec « le langage ». Ligne 27, il me semble qu’il faudrait mettre une virgule après « patterns neuronaux similaires ». Ligne 47 et 99, il manque l’accent grave sur le « a ». Ligne 51, il faudrait enlever le « e » de gent. Ligne 55, il manque le « s » à « celle-ci ». Ligne 57, 110 et 111, je crois qu’il n’y pas besoin de mettre de trait d’union pour « en haut » et « en bas », également à la ligne 144 pour non métaphorique. Ligne 72, il manque juste un « s » au mot expérience. Ligne 81, il faudrait enlever le « e » au mot « stricte », car il s’accorde avec le masculin de « trait ». Ligne 117, il manque le « x » au mot « niveau ». Ligne 129, il me semble que vous avez oublié le « e » pour « une étude récente ». Ligne 157, il faudrait enlever le « e » à « axe vertical ». Ligne 159, il faudrait rajouter un « s » au verbe « comparer ». Ligne 161, je pense qu’il faudrait mettre une virgule après « significatifs » et finalement l’enlever après le « c’est pourquoi » de la ligne 165.

Quant à la syntaxe, je trouve que toutes vos phrases sont claires !

**6. Pertinence de la réponse par rapport à la question :**

Selon moi, votre réponse est bien structurée, bien argumentée et pertinente quant à la question. Vous avez cherché les pour et les contres, argumenté à l’aide d’un grand nombre d’études et mentionner ce que la recherche pourrait encore améliorer, pourquoi et vers quoi se diriger.

**7. Qualité de l’argumentation :**

De manière générale, il me semble que votre texte est de bonne qualité. L’argumentation est claire et bien appuyée par les études.

**8.Compréhension des études :**

Il me semble que les études ont bien été comprises.

**9. Choix des études :**

Je pense que le choix des études est bon. Le texte contient des études récentes comme des plus anciennes étoffant ainsi l’argumentation. Elles sont pertinentes quant à la question.

**10. Directions futures :**

Les directions futures que la recherche pourrait prendre sont bien mentionnées dans la conclusion, en expliquant comment l’améliorer. Vous donnez même un exemple pour lequel il serait intéressant de développer la recherche ce que je trouve bien.

**J’espère que ces remarques pourront vous aider même si elles sont en partie relatives à mon opinion. Quoi qu’il en soit, encore bravo pour votre travail et vos efforts fournis. Bon courage dans la suite de vos études et passé de bonnes fêtes !**