Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : **18-219-253**

Qui êtes-vous : **18-213-959**

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

Pour ce qui est de la structure de l’introduction, je trouve qu’il serait judicieux de la débuter autrement que par les définitions. En la rédigeant comme cela, ça rend la lecture plus lourde et ça ne donne pas forcément envie au lecteur de la poursuivre.

 En ce qui concerne la structure générale, elle est assez clair mais il n’est pas toujours évident de suivre le fil conducteur.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

Les définitions sont présentes, mais la problématique ne l’est pas. Il serait aussi intéressant d’introduire la structure du travail plus en détails (ligne 22-29).

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

La partie du développement est sous forme de discussion argumentée mais comme mentionné au point 1 il faudrait mieux travailler les transitions de façon à la rendre plus facile à suivre.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Je trouve que le texte reste compact et les différentes parties semblent parfois indépendantes les unes des autres. Pour revenir sur ce que j’ai déjà dit, en retravaillant les transitions le travail serait plus agréable à lire.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

L’orthographe, la grammaire et la syntaxe me semblent très bien.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Le premier paragraphe (lignes 32-43) et le deuxième (45-51) de la partie du développement ne me semblent pas apporter de réponse claire à la question, où dû moins la façon dont ils ont été rédigés ne me permet pas de saisir l’intérêt de ceux-ci. Ils semblent plutôt théoriques, ce qui peut être intéressant donc d’assembler à un autre paragraphe pour mieux approfondir l’argument.

Les autres arguments me semblent cohérents et semblent répondre à la question.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

Les éléments nécessaires à la compréhension sont présents même si par moment il ne serait pas négligeable d’avoir plus de détails pour encore mieux comprendre. Si je peux mettre en avant quelque chose, c’est de mieux travailler les tournures de phrases de façon à rendre la lecture plus agréable et fluide.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études paraissent bien comprises.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

 Le nombre et la pertinence des études sont correctes.

1. Commentez les directions futures proposées

La proposition « générale » est intéressante mais ce serait bien d’aller encore plus loin en proposant un exemple d’étude ?

1. Autres commentaires (facultatif)