Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-433-466

Qui êtes-vous : 18-214-163

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

La structure du travail est claire et on suit facilement le fil des arguments.

1. Commentez l’introduction

L’introduction donne les définitions nécessaires et présente les études utilisées dans le développement. Il donne un bon aperçu général de la discussion.

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

Le développement apport soit des arguments pro que des arguments contre, elle est facile à suivre et apport des arguments intéressants.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les transitions sont bien faites et est claire quand on passe d’une étude à l’autre.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Le texte est grammaticalement bien écrit.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

Les éléments apportés répondent à la question posée, même s’il-elle pouvait ajouter des éléments par apport à des personnes qui apprennent une deuxième langue et pas seulement des personnes bilingues.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L’argumentation est bien faite car il y a des éléments pro et des éléments contre, l’explication des diverses études est claire et dans le complexe l’argumentation est logique avec la conclusion.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études ont été bien comprises. Mais je trouve que l’étude de Pelham et Abrams (2014) qui commence à ligne 34, peut être mieux expliqué pour ce que sont les « bilingues précoces » et les « bilingues tardif », car je l’ai compris seulement en lisant l’étude directement.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Le choix des études est pertinent et bien soigné.

1. Commentez les directions futures proposées

Dans la conclusion il affirme que c’est un champ de recherche encore en devenir, donc des futures études peuvent apporter des nouveaux éléments de discussion.

1. Autres commentaires (facultatif)