Psychologie du Langage 2020

Formulaire d’évaluation

Quel travail évaluez-vous : 18-433-466

Qui êtes-vous : 18-219-253

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro\_étudiant·e\_évalué·e]\_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j’évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera :* ***66-666-666\_33-333-333.docx***

Instructions pour l’évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L’évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N’oubliez-pas : d’autres personnes vont également évaluer votre travail.

**Votre évaluation doit être anonyme.**

Évaluation

**Structure**

**Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s’il y en a** (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*)**.**

1. Commentez la structure générale du travail.

*(Est-elle claire ? Peut-on clairement comprendre le fil des arguments ?...)*

Le fil argumentaire est clair ; il se présente sous la forme d’arguments pour suivis des arguments contre. Cette structure permet de bien se situer dans l’essai et facilite la compréhension du sujet. Les parties se différencient par des retours à la ligne.

1. Commentez l’introduction

*(Les définitions requises sont-elles présentes ? La problématique est-elle clairement présentée ? La structure du travail est-elle introduite ?)*

L’introduction inclue tout ce qui est demandé. Elle permet de rentrer dans le sujet de manière claire et les définitions importantes sont exposées. Les thèmes qui seront abordés sont brièvement introduis. Le dernier paragraphe permet de comprendre la problématique. La longueur de l’introduction semble correcte.

1. Commentez la partie dite de développement

*(Est-elle sous forme de discussion argumentée ? Est-elle facile à suivre ?)*

Le développement est plaisant à lire à travers un fil argumentaire clair et la séparation des paragraphes. Il est facile de se retrouver dans l’essai et la direction entreprise est distinctement accessible.

1. Commentez les transitions

*(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l’argumentation est-il facile à suivre ?)*

Les éléments sont bien liés entre à travers des conjonctions et des locutions adverbiales. Le passage d’un argument à un autre est logiquement introduit.

1. Commenter l’orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Je n’ai perçu aucune faute d’orthographe ou erreur de syntaxe particulière. Les phrases sont ni trop longues, ni trop courtes et l’essai est plaisant à lire. Chaque phrase apporte un élément important.

**Contenu**

**Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s’il y en a.**

1. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

*(Est-ce que les éléments présentés répondent à la question ? Y aurait-il d’autres éléments qui auraient pu être présentés ?)*

La réponse donnée semble pertinente au vu des arguments apportés tout au long du travail.

1. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

L’argumentation est qualitative ; chaque élément amené est solide et pertinent par rapport à la question de recherche.

1. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Selon les explications des études, celles-ci semblent avoir été bien comprises.

1. Commentez le choix des études

*(Nombres et pertinence)*

Le nombre d’études choisies est correcte. Il y a eu un effort de recherche en dehors du matériel du cours avec, tout de même, une base partant de celui-ci.

1. Commentez les directions futures proposées

Les directions futures proposées sont intéressantes et dans la continuité logique des arguments décrits.

1. Autres commentaires (facultatif)

J’ai trouvé ton essai très plaisant à lire. Il m’a été difficile de trouver des points négatifs ou de donner des éléments à améliorer. De manière générale, je n’ai trouvé aucune lacune particulière dans le contenu ou l’écriture.