

Psychologie du Langage 2020

Formulaire d'évaluation

Quel travail évaluez-vous : [20-217-220]

Qui êtes-vous : [17-208-984]

Enregistrez ce fichier en lui donnant le nom : [numéro_étudiant-e_évalué-e]_[votre numéro]

*Par exemple, si mon numéro est 33-333-333 et que j'évalue le travail 66-666-666, mon fichier sera : **66-666-666_33-333-333.docx***

Instructions pour l'évaluation :

Le travail sera évalué, en fonction des critères précis ci-dessous, **de manière bienveillante et constructive**. Votre évaluation vise à proposer quelques corrections à fournir pour améliorer le travail.

L'évaluation du travail doit être positive (signalez les éléments positifs, comme les éléments qui méritent quelques clarifications/corrections), constructive et pédagogique. Donc aucune attaque, et aucune demande de « tout changé ». N'oubliez pas : d'autres personnes vont également évaluer votre travail.

Votre évaluation doit être anonyme.

Évaluation

Structure

Pour chaque commentaire (max. quelques paragraphes), spécifiez les corrections à fournir s'il y en a (par ex., *Je trouverais important que le travail présente également des liens avec la théorie XXX*).

1. Commentez la structure générale du travail.

La structure générale du travail est bonne : il est intéressant, bien écrit et compréhensible. Les bases théoriques ainsi que les résultats ont été expliqués clairement. Le fil des arguments pour / contre est également très compréhensible. Le rapport est en général cohérent et cohésif, la logique est satisfaisante.

2. Commentez l'introduction

Les définitions requises telles que la personnalité et le bilinguisme sont présentes. Vous pouvez ajouter un retour à la ligne après l'introduction pour bien voir où elle se termine. Dans l'introduction, vous pouvez regrouper les paragraphes, sans faire trop de retours à la ligne.

Vous avez aussi bien présenté la structure du travail donc expliqué dans quel ordre vous allez présenter quelle thématique et quel type d'étude.

3. Commentez la partie dite de développement

La partie de développement est bien rédigée et est sous forme de discussion argumentée, mais vous pourriez ici à nouveau regrouper davantage les paragraphes.

Les différents arguments sont bien présentés et bien expliqués.

- *Page 3, ligne 60 : ici, vous pouvez formuler la question autrement : « Les scientifiques se sont demandé si l'environnement ou la culture de la langue concernée jouent... »*
- *Page 4, ligne 85-86 : vous pouvez enlever le retour à la ligne.*
- *Page 5 : ligne 117 : vous pourriez peut-être reformuler ce paragraphe. Enlever la question interrogatoire « les enfants bilingues en Allemagne... » en*

notant : « les chercheurs et chercheuses se sont demandé-e-s si les enfants bilingues en Allemagne ... » car il faut éviter de poser des questions avec des points d'interrogation dans la partie du développement. Vous pouvez plutôt formuler vos interrogations indirectement.

- *Peut-être que vous pouvez étoffer votre conclusion à la page 6, ligne 152, en commençant ce paragraphe par « Pour conclure » ou « En conclusion ». Cette conclusion doit reprendre les aspects principaux de votre travail, et doit répondre à la question de recherche ou aux différentes questions que vous avez relevé dans votre travail.*
- *Dans la conclusion, il doit aussi y figurer des aspects qui mériteraient d'être abordés dans des études futures. Ceci est en ordre, car vous l'avez bien écrit à la page 6, ligne 155 à 162 : « En outre, nous n'avons pas encore cherché à savoir s'il est vraiment nécessaire d'avoir grandi dans les cultures... »*

4. Commentez les transitions

(Les éléments sont-ils liés entre eux ? Le fil de l'argumentation est-il facile à suivre ?)

Les éléments sont bien liés entre eux et le fil d'argumentation est facile à suivre, mais comme cité plus haut, vous pouvez regrouper un peu les paragraphes.

5. Commenter l'orthographe, la grammaire et la syntaxe.

Je n'ai pas remarqué de fautes d'orthographe. Très bien ! La construction des phrases, la syntaxe est correcte.

Contenu

Pour chaque commentaire, spécifiez les corrections à fournir s'il y en a.

6. Commentez la pertinence de la réponse par rapport à la question

Les éléments présentés répondent à la question, étant donné que vous avez bien expliqué l'impact de l'apprentissage d'une nouvelle langue et du bilinguisme sur la personnalité.

7. Commentez, de manière générale, la qualité de l'argumentation.

De manière générale, la qualité de l'argumentation est bonne, elle répond à la question de recherche. La relation entre la question et les études sélectionnées est claire.

8. A votre avis, les études présentées ont été bien comprises ?

Les études présentées sont largement comprises et elles sont résumées avec vos propres mots.

9. Commentez le choix des études

Les études ont bien été choisies, car il s'agit bien de la personnalité et des différentes compétences des gens lorsqu'ils parlent une autre langue. Les arguments et le contenu de votre travail dépasse la matière vue en cours et donne de la nouveauté au lecteur, ce qui est plaisant. Vous avez cité 12 articles et selon moi c'est largement suffisant.

10. Commentez les directions futures proposées

Dans la conclusion, il doit aussi y figurer des aspects qui mériteraient d'être abordés dans des études futures. Ceci est en ordre, car vous l'avez bien écrit à la page 6, ligne 155 à 162 : « En outre, nous n'avons pas encore cherché à savoir s'il est vraiment nécessaire d'avoir grandi dans les cultures... »

11. Autres commentaires (facultatif)