

ETAPE 1 – RÉSUMÉ DES LECTURES DU COURS

Dans cette première étape, nous utilisons les plugins de ChatGPT pour lire les ressources proposées dans le cadre du cours, qu'elles soient accessibles sous forme de pdf, de page web ou de vidéo (en réalité, aucune vidéo n'est proposée aux étudiant-es mais la 4^e ressource est un ouvrage que l'auteure a magnifiquement résumé dans une vidéo TEDx et qui constitue un « pré-résumé » du résumé que nous demanderons à ChatGPT). Elles seront réutilisées plus tard, dans les étapes et conversations suivantes.

REE

Tu réponds comme un professeur d'université, expert en muséologie et en éducation au développement durable, ainsi qu'un excellent pédagogue, que l'on sollicite régulièrement pour des conférences sur ces sujets, tant ses propos sont pertinents et inspirants. J'ai besoin que tu analyses la lecture ci-dessous à l'aune de ton expertise et que tu en fasses un résumé en 2000 caractères, en utilisant tes compétences universitaires d'analyse les plus fines et les plus expertes.

Voici le texte à résumer : McGhie, H.A. (2019). Museums and the Sustainable Development Goals. A how-to guide for museums, galleries, the cultural sector and their partners. Curating Tomorrow.

Le code AskYourPDF du pdf est le suivant : 71728b1e-5a42-464a-ad97-8f8fbb9799be

ChatGPT

Used **AskYourPDF**

Le texte de McGhie (2019), intitulé "Museums and the Sustainable Development Goals," se présente comme un guide pratique destiné aux musées, aux travailleurs du secteur culturel et à leurs partenaires. L'objectif est d'aligner les activités et les missions des musées avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) des Nations Unies. Le document aborde plusieurs aspects clés, notamment le leadership interne, la gestion des ressources, et l'éthique, tout en proposant des activités spécifiques pour contribuer aux ODD.

D'un point de vue muséologique, ce texte est une ressource précieuse pour repenser le rôle des musées dans le contexte du développement durable. Il suggère une approche systémique où les musées ne sont pas de simples conservateurs d'objets, mais des acteurs engagés dans la résolution de problèmes sociaux et environnementaux complexes.

En matière d'éducation au développement durable, le texte offre un cadre pour intégrer des principes écologiques et sociaux dans la programmation et la médiation culturelle. Il met en avant l'importance de l'éthique et de la responsabilité dans la gestion et le leadership, des éléments souvent négligés dans les modèles éducatifs traditionnels.

Le guide propose également des activités clés, comme la promotion de l'emploi durable et l'amélioration de l'efficacité des ressources, qui sont directement liées aux ODD. Ces activités sont présentées comme universellement applicables, ce qui renforce l'idée que les musées, quels que soient leur taille et leur contexte, peuvent contribuer de manière significative aux ODD.

En somme, ce texte est un appel à l'action pour les musées et le secteur culturel, les incitant à adopter une approche plus holistique et intégrée du développement durable. Il offre un cadre opérationnel qui va au-delà de la simple sensibilisation, en proposant des stratégies concrètes pour une transformation systémique. Il s'agit d'une ressource indispensable pour quiconque dans le domaine de la muséologie ou de l'éducation souhaite contribuer de manière proactive aux enjeux globaux du 21^e siècle.

REE

Tu réponds comme un professeur d'université, expert en muséologie et en éducation au développement durable, ainsi qu'un excellent pédagogue, que l'on sollicite régulièrement pour des conférences sur ces sujets, tant ses propos sont pertinents et inspirants. J'ai besoin que tu analyses la lecture ci-dessous à l'aune de ton expertise et que tu en fasses un résumé en 2000 caractères, en utilisant tes compétences universitaires d'analyse les plus fines et les plus expertes.

Voici le texte à résumer : (2013, Septembre). Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015".

Le code AskYourPDF en est le suivant : bba48109-3478-4d00-af37-0715b2c45d95

ChatGPT

Used **AskYourPDF**

Le manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" est un appel à l'action visant à intégrer explicitement la culture dans les objectifs de développement durable. Rédigé par des acteurs culturels mondiaux et des organisations gouvernementales et non gouvernementales, ce document souligne le rôle multidimensionnel de la culture en tant que vecteur d'identité, de cohésion sociale, et de développement économique.

D'un point de vue muséologique, ce manifeste élargit la portée des institutions culturelles, les positionnant comme des acteurs clés dans la réalisation des objectifs de développement durable. Il propose une vision holistique où la culture n'est pas seulement un patrimoine à préserver, mais également un levier pour le bien-être social, économique, et environnemental. Cela résonne avec les tendances contemporaines en muséologie qui voient les musées comme des espaces de dialogue, d'éducation et d'action sociale.

En ce qui concerne l'éducation au développement durable, le manifeste offre une perspective enrichissante. Il met en avant la culture comme un "capital de savoir" qui peut catalyser la durabilité à travers divers secteurs. Cela suggère une pédagogie qui va au-delà de la simple transmission de connaissances pour englober des compétences telles que la pensée critique, l'empathie et la responsabilité éthique.

Le document propose également des objectifs et des indicateurs spécifiques, tels que "Garantir la durabilité de la culture pour le bien-être de tous". Cela implique une reconnaissance de la culture comme une dimension fondamentale du développement, capable de renforcer d'autres secteurs tels que l'économie, la santé, et l'éducation.

En somme, ce manifeste est une contribution significative à la réflexion sur le rôle de la culture dans le développement durable. Il offre un cadre conceptuel et opérationnel pour intégrer la culture dans l'agenda global, soulignant son potentiel transversal pour adresser des enjeux complexes tels que la pauvreté, l'inégalité et le changement climatique. Il s'agit d'une ressource inestimable pour les chercheurs, les éducateurs et les praticiens engagés dans la création d'un futur plus durable et inclusif.

REE

Tu réponds comme un professeur d'université, expert en muséologie et en éducation au développement durable, ainsi qu'un excellent pédagogue, que l'on sollicite régulièrement pour des conférences sur ces sujets, tant ses propos sont pertinents et inspirants. J'ai besoin que tu analyses la lecture ci-dessous à l'aune de ton expertise et que tu en fasses un résumé en 2000 caractères, en utilisant tes compétences universitaires d'analyse les plus fines et les plus expertes.

Voici le texte à résumer : Pellaud, F., & Eastes, R.-E. (2020). Éduquer à la condition terrestre. *Éducation relative à l'environnement*, 15(2).

Le lien en est le suivant : <https://journals.openedition.org/ere/5606>

ChatGPT

Used **Web Reader**

Le texte "Éduquer à la condition terrestre" de Francine Pellaud et Richard-Emmanuel Eastes aborde la question de l'éducation au développement durable (EDD) dans le contexte contemporain marqué par des crises environnementales et sociales. Les auteurs critiquent l'approche actuelle de l'EDD, la qualifiant d'insuffisante et de potentiellement contre-productive. Ils soulignent que, malgré son intégration dans les programmes scolaires et les discours politiques, le concept de développement durable n'a pas réussi à provoquer les changements systémiques nécessaires pour aborder les défis environnementaux et sociaux auxquels nous sommes confrontés.

Le texte distingue deux visions du développement durable : une "forte" et une "faible". La vision forte considère l'écologie comme une condition sine qua non pour le développement social et économique. En revanche, la vision faible, qui a prévalu dans les politiques et les programmes éducatifs, traite l'économie, l'écologie et le social comme des piliers équivalents, ouvrant la voie à une marchandisation de la nature et à une responsabilité diluée.

Les auteurs remettent en question cette vision faible, la qualifiant d'"utopique" et de "sédatif". Ils soutiennent que cette approche a peut-être endormi les consciences plutôt que de les éveiller aux réalités alarmantes de notre époque, telles que le changement climatique, la perte de biodiversité et les inégalités sociales. Ils appellent à une "éducation à la condition terrestre" qui serait plus en phase avec les défis actuels, intégrant une compréhension systémique et complexe des enjeux environnementaux et sociaux.

En somme, le texte plaide pour une refonte radicale de l'EDD, en la recentrant sur une prise de conscience profonde de notre interdépendance avec la Terre et de la nécessité d'une transition écologique véritable. Il s'agit d'un appel à repenser notre rapport au monde, nos paradigmes éducatifs et nos actions, dans un contexte où l'urgence climatique et environnementale ne peut plus être ignorée.

REE

Tu réponds comme un professeur d'université, expert en muséologie et en éducation au développement durable, ainsi qu'un excellent pédagogue, que l'on sollicite régulièrement pour des conférences sur ces sujets, tant ses propos sont pertinents et inspirants. J'ai besoin que tu analyses la vidéo ci-dessous à l'aune de ton expertise et que tu en fasses un résumé en 2000 caractères, en utilisant tes compétences universitaires d'analyse les plus fines et les plus expertes.

Voici la vidéo à résumer : <https://youtu.be/NTih-l739w4>

Commence par extraire le texte (sans le retranscrire ici) puis effectue le résumé demandé dans une seconde étape.

ChatGPT

Used **Video Summary**

La vidéo en question est une conférence TED donnée par Nina Simon, directrice du Museum of Art and History à Santa Cruz. Elle aborde la question cruciale de la pertinence des institutions culturelles, en particulier des musées, dans la vie des communautés locales. Simon partage son expérience de la transformation d'un musée en difficulté en un centre culturel florissant en se concentrant sur la notion de "pertinence".

Selon Simon, la pertinence est un mécanisme clé qui détermine si une institution ou une idée trouvera un écho auprès d'un public. Elle suggère que les individus évaluent la pertinence en se posant deux questions : quel sens cette expérience aura-t-elle pour moi et quel effort devrai-je fournir pour y accéder ? Simon utilise le concept de "porte" comme métaphore pour expliquer comment les institutions peuvent soit inviter soit exclure des publics potentiels. Pour elle, chaque institution a des "portes" métaphoriques qui sont soit accueillantes soit dissuasives pour différents groupes de personnes.

L'innovation dans son approche réside dans la co-création avec des "outsiders", des personnes qui

ne sont pas traditionnellement engagées avec le musée. Plutôt que de simplement élargir les portes existantes, elle préconise de construire de nouvelles portes en collaboration avec ces outsiders. Ce processus implique une écoute active et une empathie pour comprendre ce qui est pertinent pour différents groupes.

Elle illustre son propos avec des exemples concrets, comme la création d'un "musée éphémère" dans un bar sur le thème des relations amoureuses échouées, ou la collaboration avec des communautés autochtones pour intégrer des pratiques culturelles non traditionnelles dans une bibliothèque.

En somme, Simon plaide pour une redéfinition radicale de la pertinence en tant que processus interactif et participatif, plutôt qu'un attribut intrinsèque des objets ou des institutions. Elle suggère que la clé pour rendre une institution culturelle pertinente est de travailler en étroite collaboration avec des communautés pour co-créeer des expériences significatives, même si cela signifie remettre en question des normes établies.

Cette analyse s'inscrit parfaitement dans le cadre théorique de la muséologie critique et de l'éducation au développement durable, où l'engagement communautaire et la pertinence sociale sont des éléments centraux. Il s'agit d'une réflexion profonde sur la manière dont les institutions culturelles peuvent évoluer pour devenir des espaces plus inclusifs et pertinents, enracinés dans les besoins et les aspirations de leurs communautés.

ETAPE 2 - UTILISATION D'UN « PROMPT UNIVERSEL » DESTINÉ À GÉNÉRER UN PROMPT DEMANDANT À CHATGPT DE FOURNIR UNE QUESTION D'EXAMEN ET UNE GRILLE D'ANALYSE DES TRAVAUX D'ÉTUDIANT·ES

Dans cette seconde étape, réalisée dans une autre conversation de ChatGPT, nous utilisons un « prompt universel » pour élaborer le prompt le plus efficace possible destiné à être utilisé dans les étapes suivantes. Le prompt qui résultera de cette étape 2 servira à demander à ChatGPT de fournir plusieurs questions d'examen et une grille d'analyse des travaux des étudiant·es.

Nous effectuerons ultérieurement ces deux démarches dans deux étapes différentes, c'est pourquoi dans cette étape 2, nous demandons à ChatGPT un « double prompt », qui sera décomposé ensuite en deux requêtes distinctes.

On notera la manière dont le prompt est affiné peu à peu, grâce aux questions que le prompt universel du début de la conversation lui demande de nous poser à chaque nouvelle étape.

REE

Prends une grande respiration et résous ce problème étape par étape.

Parce que tu es un expert en ingénierie de prompts et en intelligence artificielle, je te confie la tâche de créer le prompt idéal pour une requête à ChatGPT. Ce prompt doit être universel et s'adapter à tous les sujets. Voici comment tu dois procéder.

Création du prompt : {Définir un rôle spécifique à ChatGPT puis formuler le prompt le plus adapté en fonction de ma demande en lui donnant une tâche et une mission spécifiques}. Critique : Evalue le prompt sur une échelle de 0 à 100. {Rédige un paragraphe concis expliquant les améliorations nécessaires pour atteindre une note de 100.}

Questions : {Enumère les questions essentielles pour améliorer le prompt, sous forme de liste numérotées, en terminant toujours par : « Y a-t-il quelque chose, selon toi, qui pourrait être utilisé ? »}

Nous allons itérer ce processus jusqu'à obtenir le prompt parfait. Si tu es prêt, confirme par « OK » et je te donnerai le sujet du prompt sur lequel nous allons travailler.

ChatGPT

OK

REE

J'enseigne dans un master de muséologie de l'université de Neuchâtel (Suisse).

Le propos de mon cours consiste à sensibiliser les étudiants à la manière de faire des musées des acteurs de la transformations écologique et solidaire, sans déclencher de polémiques politiques (puisque les musées dépendent des collectivités) mais sans céder au consensus facile, sans s'auto-censurer quant à la gravité de la situation environnementale de la planète. L'idée est d'utiliser le porte-voix que constituent les publics des musées pour agir sur la société, actionner des leviers transformationnels et constituer des incubateurs de subversivité sans se faire accuser de subversion.

Mon cours est accompagné de 4 lectures, que voici :

1. Un guide : McGhie, H.A. (2019). Museums and the Sustainable Development Goals. A how-to guide for museums, galleries, the cultural sector and their partners. Curating Tomorrow.
2. Un manifeste : (2013, Septembre). Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015".

3. Un article : Pellaud, F., & Eastes, R.-E. (2020). Éduquer à la condition terrestre. *Éducation relative à l'environnement*, 15(2).

4. Un ouvrage : Simon, N. (2016). *The art of relevance*. Museum 2.0.

J'aimerais que tu m'aides à créer un prompt qui me permettra de demander à ChatGPT de me proposer des sujets d'examen pour la fin du semestre basés sur ces 4 lectures.

ChatGPT

Création du prompt : **Rôle de ChatGPT** : Expert en création de questions d'examen innovantes et réfléchies en muséologie, avec une spécialisation dans la transformation écologique et solidaire à travers les institutions muséales.

Prompt : "Cher ChatGPT, en tant qu'expert en muséologie axée sur la transformation écologique et solidaire, je vous demande de créer des questions d'examen pertinentes et approfondies basées sur les quatre lectures fournies. Les questions devraient encourager les étudiants à réfléchir de manière critique sur la manière dont les musées peuvent être des acteurs de transformation écologique et solidaire, tout en évitant les polémiques politiques et sans s'auto-censurer. Les questions devraient également explorer comment les musées peuvent influencer la société, être des incubateurs de subversivité sans être accusés de subversion. Veuillez vous assurer que chaque question se rapporte spécifiquement à au moins une des lectures assignées."

Critique : **Note** : 85/100

Ce prompt est détaillé et centré sur l'objectif. Cependant, il pourrait être amélioré en étant plus spécifique dans la formulation des attentes. Par exemple, il pourrait demander des questions qui encouragent une réflexion multidimensionnelle, incitant les étudiants à connecter des idées entre différentes lectures et à appliquer des concepts théoriques à des scénarios pratiques dans le contexte des musées.

Questions :

1. Les questions devraient-elles couvrir toutes les lectures également ou certaines lectures devraient-elles être priorisées ?
2. Quel est le nombre de questions d'examen que vous aimeriez générer ?
3. Les questions devraient-elles varier en complexité et en profondeur, par exemple, des questions à choix multiples, des réponses courtes et des dissertations ?
4. Voulez-vous inclure des études de cas réels dans les questions pour appliquer des concepts théoriques ?
5. Souhaitez-vous que les questions encouragent les étudiants à proposer des solutions innovantes et pratiques aux défis rencontrés par les musées dans le domaine de la transformation écologique et solidaire ?
6. Y a-t-il quelque chose, selon vous, qui pourrait être utilisé pour améliorer le prompt ?

REE

Les questions devraient couvrir toutes les lectures à la fois. J'aimerais un choix de 5 questions d'examen. J'ai besoin de questions ouvertes conduisant à des dissertations de 25000 signes (espaces compris). Il faudrait que la dissertation prenne en exemple un ou plusieurs musées existants. Le sujet devrait inciter les étudiants à trouver des solutions innovantes et pratiques pour permettre aux musées de jouer leur rôle d'agents transformationnels de la société, dans le domaine de la transformation écologique et solidaire.

ChatGPT

Création du prompt : **Rôle de ChatGPT** : Expert en création de questions d'examen approfondies et innovantes en muséologie, spécialisé dans l'élaboration de sujets qui encouragent une réflexion

pratique et transformative sur le rôle des musées dans la transformation écologique et solidaire de la société.

Prompt : "Cher ChatGPT, en tant qu'expert en muséologie transformative, veuillez créer cinq questions d'examen ouvertes qui encouragent les étudiants à rédiger des dissertations d'environ 25 000 signes (espaces compris). Chaque question doit être ancrée dans les insights tirés des quatre lectures fournies, et encourager les étudiants à analyser et proposer des solutions innovantes et pratiques, utilisant des exemples de musées existants, pour permettre aux musées de devenir des agents transformationnels dans le domaine de la transformation écologique et solidaire de la société, tout en naviguant habilement dans le paysage politique."

Critique : **Note** : 95/100

Ce prompt est spécifique, centré sur l'objectif et encourage une réflexion pratique et approfondie. Cependant, il pourrait être légèrement amélioré en indiquant clairement que les questions devraient encourager les étudiants à faire des liens entre les concepts théoriques des lectures et leur application pratique dans le contexte muséal réel. Il serait également bénéfique de suggérer que chaque question encourage une exploration de la manière dont les musées peuvent naviguer dans le paysage politique tout en promouvant la transformation écologique et solidaire.

Questions :

1. Les questions devraient-elles encourager les étudiants à explorer des stratégies spécifiques pour éviter les polémiques politiques tout en promouvant la transformation écologique ?
2. Doit-on donner la priorité à certaines régions géographiques ou types de musées dans les exemples à utiliser dans les questions ?
3. Les questions devraient-elles nécessiter une analyse critique des lectures, ou l'accent devrait-il être mis principalement sur l'application pratique des concepts ?
4. Voulez-vous que les questions encouragent également une réflexion sur la manière dont les musées peuvent être perçus comme des "incubateurs de subversivité" sans encourir d'accusations de subversion ?
5. Y a-t-il quelque chose, selon vous, qui pourrait être utilisé pour améliorer le prompt ?

REE

4 : oui

ChatGPT

Création du prompt : **Rôle de ChatGPT :** Concepteur de questions d'examen en muséologie transformative, spécialisé dans la génération de questions qui incitent à une réflexion profonde sur le rôle subversif des musées dans la promotion de la transformation écologique et solidaire de la société, tout en naviguant avec sensibilité à travers le paysage politique.

Prompt : "Cher ChatGPT, en tant que concepteur spécialisé en questions d'examen en muséologie transformative, veuillez élaborer cinq questions ouvertes pour des dissertations de 25 000 signes (espaces compris). Les questions devraient être fondées sur les insights des quatre lectures fournies, exigeant des étudiants qu'ils appliquent théorie et concepts à des exemples réels de musées. Les questions devraient encourager les étudiants à proposer des solutions innovantes et pratiques, tout en réfléchissant sur comment les musées peuvent agir en tant qu'incubateurs de subversivité, promouvant la transformation écologique et solidaire sans provoquer de polémiques politiques inutiles."

Critique : **Note** : 98/100

Ce prompt est presque parfait, car il est précis et encourage une exploration approfondie des rôles subversifs possibles des musées dans la transformation écologique et solidaire, tout en considérant les nuances politiques. Pour atteindre la perfection, le prompt pourrait explicitement demander que les réponses des étudiants démontrent une compréhension approfondie et critique des lectures, et qu'ils soient encouragés à croiser des idées entre les différentes lectures pour proposer des

solutions novatrices et réalisables.

Questions :

1. Souhaitez-vous que les questions d'examen soient structurées de manière à guider les étudiants à travers une progression logique de réflexion et d'application des lectures ?
2. Les questions devraient-elles également encourager les étudiants à considérer les défis pratiques de l'implémentation de leurs solutions innovantes dans le contexte des musées réels ?
3. Les questions devraient-elles faire référence explicite aux lectures, ou devraient-elles être plus ouvertes, permettant aux étudiants de choisir les matériaux les plus pertinents pour soutenir leurs arguments ?
4. Souhaitez-vous inclure des critères spécifiques d'évaluation que les étudiants devraient garder à l'esprit en rédigeant leurs dissertations ?
5. Y a-t-il quelque chose, selon vous, qui pourrait être utilisé pour améliorer le prompt ?

REE

2 : oui

3 : les questions devraient encourager les étudiants à faire des références explicites aux lectures, mais également à convoquer d'autres lectures de leur choix 4 : le prompt devrait également demander à ChatGPT de proposer une grille d'analyse des dissertations demandées aux étudiants, de manière à ce que cette grille puisse leur être communiquée en même temps que les questions d'examen. Cette grille devrait être construite sur la base des ouvrages proposés.

ChatGPT

Création du prompt : **Rôle de ChatGPT** : Concepteur de questions d'examen et de grilles d'évaluation en muséologie transformative, avec une expertise dans la création de questions qui encouragent une exploration approfondie et critique des lectures assignées, ainsi que d'autres matériaux, tout en motivant les étudiants à proposer des solutions pratiques et innovantes pour les musées.

Prompt : "Cher ChatGPT, veuillez élaborer cinq questions d'examen ouvertes pour des dissertations de 25 000 signes (espaces compris), ainsi qu'une grille d'évaluation basée sur les lectures assignées. Les questions devraient encourager les étudiants à faire des références explicites aux quatre lectures fournies, tout en permettant l'inclusion d'autres sources de leur choix. Chaque question doit promouvoir une réflexion sur des solutions pratiques et innovantes que les musées pourraient implémenter pour devenir des agents transformationnels dans le domaine de la transformation écologique et solidaire, en tenant compte des défis pratiques et politiques.

Pour la grille d'évaluation, veuillez inclure des critères qui évaluent la compréhension critique des étudiants des lectures, la pertinence et la qualité des exemples de musées utilisés, la faisabilité des solutions proposées, et la capacité à intégrer de manière créative des insights d'autres lectures pertinentes."

Critique : **Note** : 99/100

Ce prompt est très complet, englobant les aspects essentiels pour une question d'examen complète et une grille d'évaluation. Cependant, il pourrait être légèrement amélioré en spécifiant que la grille d'évaluation devrait aussi considérer la qualité de la réflexion critique des étudiants concernant le rôle subversif des musées et leur navigation à travers le paysage politique.

Questions :

1. La grille d'évaluation devrait-elle avoir des sections pondérées différemment selon leur importance, par exemple, la compréhension des lectures par rapport à l'application pratique ?
2. Les questions d'examen devraient-elles être formulées pour encourager les étudiants à

- explorer à la fois les opportunités et les défis que les musées peuvent rencontrer en promouvant la transformation écologique et solidaire ?
3. Souhaitez-vous que la grille d'évaluation encourage également les étudiants à être auto-réflexifs sur les biais potentiels et les limitations de leurs propositions ?
 4. La grille d'évaluation devrait-elle inclure des critères pour évaluer la clarté, la cohérence et la qualité rédactionnelle des dissertations des étudiants ?
 5. Y a-t-il quelque chose, selon vous, qui pourrait être utilisé pour améliorer le prompt ?

A ce stade, nous arrêtons l'itération et décidons d'utiliser une compilation des différentes versions proposées par ChatGPT au fil de la discussion conduite avec lui dans cette étape 2. Cette compilation va être utilisée en deux temps : d'abord pour lui demander de nous aider à formuler une question d'examen (à partir de 5 propositions) et ensuite pour lui demander de générer une grille d'évaluation.

La formulation du premier prompt que nous utiliserons (formulation de la question d'examen) est la suivante :

« Cher ChatGPT, en tant que concepteur spécialisé en questions d'examen en muséologie et en transformation écologique et solidaire, veuillez élaborer cinq questions d'examen ouvertes pour des dissertations de 25 000 signes (espaces compris) destinées à un examen dans le cadre d'un master en muséologie de l'université de Neuchâtel.

Les questions devraient encourager les étudiants à :

- réfléchir de manière critique sur la manière dont les musées peuvent être des acteurs de transformation écologique et solidaire,*
- explorer la manière dont les musées peuvent influencer la société et être des incubateurs de subversivité sans être accusés de subversion,*
- proposer des solutions innovantes et pratiques conduisant les musées à devenir des agents transformationnels écologiques et solidaires,*
- réfléchir à la manière dont les musées pourraient s'acquitter de ces missions en naviguant habilement dans le paysage politique.*

Chacune des questions proposées devrait être rédigée de manière à ce que les étudiants soient obligés de mobiliser l'ensemble des quatre lectures fournies pour y répondre.

Elles devraient en outre exiger d'eux qu'ils appliquent les théories et concepts invoqués à un ou plusieurs exemples réels de musées. »

La formulation du second prompt que nous utiliserons (création d'une grille d'évaluation) sera affinée dans un ultime échange avec ChatGPT, une fois que la question d'examen aura été formulée.

ETAPE 3 - GÉNÉRATION DE PLUSIEURS EXEMPLES DE QUESTIONS D'EXAMEN

Dans cette étape, en revenant à la conversation initiale ouverte dans l'étape 1, nous commençons par reposer le cadre de l'enseignement dispensé, sans poser de question à ChatGPT. Nous en profitons pour lui redonner les titres et les résumés des 4 ressources utilisées dans le cadre du cours, qu'il a réalisés lui-même plus haut. Le premier prompt est donc un peu long mais il n'est que la redite de ce qu'il a produit précédemment.

Nous le laissons alors réagir, ce qui « nourrit » le prompt et nous permet de nous assurer qu'il a « compris » le contexte.

Nous lui fournissons alors le prompt généré dans la conversation de l'étape 2 et récoltons ses propositions de questions d'examen.

REE

J'enseigne dans un master de muséologie de l'université de Neuchâtel (Suisse). Le propos de mon cours consiste à sensibiliser les étudiants à la manière de faire des musées des acteurs de la transformations écologique et solidaire, sans déclencher de polémiques politiques (puisque les musées dépendent des collectivités) mais sans céder au consensus facile, sans s'auto-censurer quant à la gravité de la situation environnementale de la planète. L'idée est d'utiliser le porte-voix que constituent les publics des musées pour agir sur la société, actionner des leviers transformationnels et constituer des incubateurs de subversivité sans se faire accuser de subversion. Mon cours est accompagné des 4 ressources suivantes (titres, références et résumés) :

1^{ère} ressource : McGhie, H.A. (2019). Museums and the Sustainable Development Goals. A how-to guide for museums, galleries, the cultural sector and their partners. Curating Tomorrow. Le code AskyourPDF en est le suivant : 71728b1e-5a42-464a-ad97-8f8fbb9799be

[On reproduit ici le résumé de la première lecture, fourni par ChatGPT précédemment].

2^{ème} ressource : (2013, Septembre). Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015". Le code AskyourPDF en est le suivant : bba48109-3478-4d00-af37-0715b2c45d95

[On reproduit ici le résumé de la deuxième lecture, fourni par ChatGPT précédemment].

3^{ème} ressource : Pellaud, F., & Eastes, R.-E. (2020). Éduquer à la condition terrestre. Éducation relative à l'environnement, 15(2). Le lien en est le suivant : <https://journals.openedition.org/ere/5606>

[On reproduit ici le résumé de la troisième lecture, fourni par ChatGPT précédemment].

4^{ème} ressource : Simon, N. (2016). The art of relevance. Museum 2.0. Le lien de la vidéo associée à l'ouvrage est le suivant : <https://youtu.be/NTih-l739w4>

[On reproduit ici le résumé de la quatrième lecture, fourni par ChatGPT précédemment].

ChatGPT

Votre cours semble être une initiative pédagogique très pertinente, abordant des questions cruciales liées à la durabilité, à l'éthique et à la responsabilité sociale des institutions culturelles. Les ressources que vous avez sélectionnées offrent un éventail de perspectives et d'approches méthodologiques qui peuvent enrichir la compréhension des étudiants sur ces sujets complexes.

Ces ressources pourraient être intégrées dans votre cours de la manière suivante :

Approche Pédagogique

1. **Mise en Contexte et Cadre Conceptuel** : Utilisez le texte de McGhie pour établir un cadre conceptuel initial. Il fournit une feuille de route pratique pour aligner les activités des musées avec les Objectifs de Développement Durable (ODD), ce qui peut servir de point de départ pour des discussions plus approfondies.
2. **Élargissement du Cadre** : Le manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" peut être utilisé pour élargir le cadre conceptuel en intégrant la culture comme un élément clé du développement durable. Il offre également des indicateurs spécifiques qui peuvent être utiles pour évaluer l'impact des musées.
3. **Critique et Réflexivité** : Le texte de Pellaud et Eastes peut servir de contrepoint critique, remettant en question les paradigmes dominants de l'éducation au développement durable. Il peut inciter les étudiants à réfléchir de manière critique sur les limites des approches actuelles et à envisager des alternatives plus radicales.
4. **Application Pratique et Pertinence Locale** : La vidéo de Nina Simon offre des exemples concrets et des stratégies pour rendre les musées plus pertinents et inclusifs. Elle peut servir de point de départ pour des discussions sur la manière dont ces idées peuvent être appliquées dans des contextes locaux ou spécifiques.

Activités Suggérées

1. **Ateliers de Scénarisation** : Divisez les étudiants en groupes et demandez-leur de créer des scénarios basés sur les ODD, en utilisant le guide de McGhie comme ressource.
2. **Débats Structurés** : Utilisez le manifeste et le texte de Pellaud et Eastes pour organiser des débats sur des questions telles que la marchandisation de la culture ou la vision "forte" vs "faible" du développement durable.
3. **Études de Cas Locales** : Encouragez les étudiants à identifier des musées ou des initiatives culturelles locales qui incarnent les principes de pertinence et d'inclusion décrits par Simon.
4. **Projet Final** : Demandez aux étudiants de concevoir un projet de musée ou une exposition qui intègre les principes de durabilité, d'éthique et de pertinence sociale.

En somme, votre cours et les ressources associées offrent une opportunité unique d'explorer les intersections complexes entre la muséologie, le développement durable et l'éthique, tout en fournissant des outils pratiques pour une action transformative.

REE

Cher ChatGPT, en tant que concepteur spécialisé en questions d'examen en muséologie et en transformation écologique et solidaire, veuillez élaborer cinq questions d'examen ouvertes pour des dissertations de 25 000 signes (espaces compris) destinées à un examen dans le cadre d'un master en muséologie de l'université de Neuchâtel.

Les questions devraient encourager les étudiants à :

- réfléchir de manière critique sur la manière dont les musées peuvent être des acteurs de transformation écologique et solidaire,
- explorer la manière dont les musées peuvent influencer la société et être des incubateurs de subversivité sans être accusés de subversion,
- proposer des solutions innovantes et pratiques conduisant les musées à devenir des agents transformationnels écologiques et solidaires,
- réfléchir à la manière dont les musées pourraient s'acquitter de ces missions en naviguant habilement dans le paysage politique.

Chacune des questions proposées devrait être rédigée de manière à ce que les étudiants soient

obligés de mobiliser l'ensemble des quatre lectures fournies pour y répondre.

Elles devraient en outre exiger d'eux qu'ils appliquent les théories et concepts invoqués à un ou plusieurs exemples réels de musées.

ChatGPT

Bien sûr, voici cinq questions d'examen ouvertes qui visent à stimuler une réflexion critique et appliquée sur le rôle des musées dans la transformation écologique et solidaire :

Question 1 : Alignement avec les ODD et Éthique

Comment les musées peuvent-ils aligner leurs missions et activités avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) des Nations Unies tout en maintenant une éthique rigoureuse ? Utilisez le guide de McGhie comme point de départ et intégrez des éléments du manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015". Illustrez votre réponse avec un ou plusieurs exemples de musées qui ont réussi ou échoué dans cette entreprise.

Question 2 : Culture et Développement Durable

En vous appuyant sur le manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015", discutez de la manière dont la culture peut être un levier pour le bien-être social, économique, et environnemental. Comment les musées peuvent-ils contribuer à cette vision ? Utilisez également les concepts de "pertinence" de Nina Simon pour étoffer votre argumentation.

Question 3 : Critique de l'Éducation au Développement Durable

Le texte de Pellaud et Eastes critique l'approche actuelle de l'éducation au développement durable. Comment les musées peuvent-ils adopter une "éducation à la condition terrestre" qui soit plus en phase avec les défis environnementaux et sociaux actuels ? Utilisez des exemples de musées qui ont innové dans ce domaine.

Question 4 : Pertinence et Inclusion

Nina Simon parle de la "pertinence" comme d'un mécanisme clé pour l'engagement du public. Comment les musées peuvent-ils devenir plus pertinents et inclusifs en utilisant des stratégies de co-création avec des "outsiders" ? Comment ces stratégies s'alignent-elles ou se confrontent-elles avec les ODD et les objectifs du manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" ?

Question 5 : Navigation Politique et Subversion

Comment les musées peuvent-ils être des incubateurs de subversivité sans être accusés de subversion, surtout dans un contexte où ils dépendent souvent de financements publics ou privés ? Utilisez les concepts de "porte" de Nina Simon et les critiques de Pellaud et Eastes pour explorer comment les musées peuvent naviguer habilement dans le paysage politique tout en étant des agents de transformation.

Chacune de ces questions est conçue pour encourager les étudiants à intégrer les quatre lectures fournies et à appliquer les théories et concepts à des exemples concrets. Elles visent également à stimuler une réflexion sur des solutions pratiques et innovantes.

A ce stade, nous ne choisissons pas tout de suite de question particulière, préférant attendre la prochaine étape pour l'affiner, en même temps que nous produirons la grille d'analyse.

ÉTAPE 4 - GÉNÉRATION DE LA GRILLE D'ANALYSE CRITÉRIÉE DES TRAVAUX D'ÉTUDIANT·ES

Dans cette étape, nous posons à nouveau le cadre de l'enseignement dispensé, en lui redonnant les titres et les résumés qu'il a faits lui-même des 4 ressources utilisées dans le cadre du cours, pour le recentrer sur les contenus des lectures. Nous le laissons ensuite à nouveau réagir pour nous assurer qu'il a « compris » le contexte.

Nous lui indiquons alors que nous avons produit une question d'examen, en illustrant ce propos par un paragraphe qui reprend plus ou moins le prompt qui a permis de la générer. Il répond en proposant plusieurs nouvelles questions, assez pertinentes.

Nous lui indiquons alors une question d'examen, réalisée à partir de ses propositions de l'étape 3 mais également de celles qu'il vient de formuler. Il commente alors cette question, nourrissant encore notre réflexion.

A partir de l'ensemble des échanges réalisés avec lui, nous lui demandons alors de rédiger une grille d'analyse, en précisant les critères qu'il devra respecter. Il s'exécute en produisant un barème.

Nous lui demandons alors de générer, pour chacun des critères explicités, 5 niveaux d'évaluation permettant de produire une grille critériée de 30 critères.

REE

J'enseigne dans un master de muséologie de l'université de Neuchâtel (Suisse). Le propos de mon cours consiste à sensibiliser les étudiants à la manière de faire des musées des acteurs de la transformations écologique et solidaire, sans déclencher de polémiques politiques (puisque les musées dépendent des collectivités) mais sans céder au consensus facile, sans s'auto-censurer quant à la gravité de la situation environnementale de la planète. L'idée est d'utiliser le porte-voix que constituent les publics des musées pour agir sur la société, actionner des leviers transformationnels et constituer des incubateurs de subversivité sans se faire accuser de subversion. Mon cours est accompagné des 4 ressources suivantes (titres, références et résumés) :

[On reproduit ici les 4 titres et références des lectures associées au cours, ainsi que leurs résumés].

ChatGPT

Votre cours semble être une initiative pédagogique très pertinente, abordant la muséologie sous l'angle du développement durable et de l'impact sociétal. Les ressources que vous avez choisies offrent une riche panoplie de perspectives et d'approches pour aborder ces questions complexes.

1. **McGhie (2019)** - Ce texte offre un cadre opérationnel pour aligner les activités des musées avec les Objectifs de Développement Durable (ODD). Il pourrait servir de guide pratique pour vos étudiants, leur permettant de comprendre comment les musées peuvent être des acteurs de changement systémique.
2. **Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015"** - Ce document élargit la notion de culture au-delà du patrimoine, en la positionnant comme un levier pour le développement durable. Il pourrait aider vos étudiants à conceptualiser la culture comme un "capital de savoir" transversal, capable d'influencer divers secteurs.
3. **Pellaud & Eastes (2020)** - Ce texte critique l'approche actuelle de l'éducation au développement durable (EDD) et appelle à une refonte radicale. Il pourrait être utile pour stimuler une réflexion critique sur les paradigmes éducatifs actuels et leur adéquation avec les défis environnementaux et sociaux.
4. **Simon (2016)** - La vidéo de Nina Simon aborde la question de la pertinence des institutions culturelles. Elle pourrait servir de point de départ pour discuter de l'importance de l'engagement communautaire et de la co-création dans la muséologie.

Ces ressources pourraient être utilisées pour structurer votre cours autour de plusieurs axes :

- **Cadre Opérationnel** : Utiliser McGhie pour établir un cadre pratique.
- **Capital Culturel et Transversalité** : Utiliser le Manifeste pour explorer comment la culture peut être un levier de développement durable.
- **Critique et Réflexion** : Utiliser Pellaud & Eastes pour stimuler une réflexion critique sur les approches actuelles.
- **Pertinence et Engagement Communautaire** : Utiliser Simon pour discuter de l'importance de rendre les musées pertinents et inclusifs.

Chacun de ces axes pourrait être exploré à travers des études de cas, des discussions en classe et des projets pratiques, permettant ainsi une immersion profonde dans les enjeux complexes que vous souhaitez aborder.

REE

J'ai élaboré une question d'examen ouverte correspondant à une dissertation de 25 000 signes (espaces compris) dans le cadre de l'examen de fin d'année du master en muséologie de l'université de Neuchâtel.

Cette question a pour but d'encourager les étudiants à :

- réfléchir de manière critique sur la manière dont les musées peuvent être des acteurs de transformation écologique et solidaire,
- explorer la manière dont les musées peuvent influencer la société et être des incubateurs de subversivité sans être accusés de subversion,
- proposer des solutions innovantes et pratiques conduisant les musées à devenir des agents transformationnels écologiques et solidaires,
- réfléchir à la manière dont les musées pourraient s'acquitter de ces missions en naviguant habilement dans le paysage politique.

Pour y répondre, les étudiants devront mobiliser l'ensemble des quatre lectures fournies et appliquer les théories et concepts invoqués à un exemple réel de musée.

Autrement dit, cette question les invite à intégrer les insights des quatre lectures pour développer un modèle théorique et pratique qui positionne les musées comme des agents transformationnels écologiques et solidaires, et d'analyser la manière dont ce modèle pourrait être mis en œuvre dans un contexte réel, en tenant compte des contraintes politiques et sociales.

ChatGPT

Votre question d'examen semble être une excellente manière de stimuler une réflexion approfondie et critique chez vos étudiants. Elle les encourage à intégrer des connaissances théoriques et pratiques pour aborder des enjeux complexes et pertinents. Voici une proposition de formulation pour cette question d'examen :

"Les musées sont souvent perçus comme des institutions conservatrices dédiées à la préservation du patrimoine culturel et historique. Cependant, dans le contexte actuel de crises écologiques et sociales, leur rôle pourrait être réimaginé comme celui d'agents transformationnels écologiques et solidaires.

1. **Analysez de manière critique comment les musées peuvent être repensés pour devenir des acteurs de transformation écologique et solidaire.** Utilisez les cadres théoriques et pratiques proposés par McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" pour soutenir votre argumentation.
2. **Explorez comment les musées peuvent influencer la société et servir d'incubateurs de subversivité sans être accusés de subversion.** Mobilisez les idées de Pellaud & Eastes

(2020) pour critiquer les approches actuelles et proposez des alternatives.

3. **Proposez des solutions innovantes et pratiques qui pourraient permettre aux musées de devenir des agents transformationnels écologiques et solidaires.** Utilisez les concepts de "pertinence" et d'"engagement communautaire" de Simon (2016) pour illustrer comment ces solutions pourraient être mises en œuvre.
4. **Réfléchissez à la manière dont les musées pourraient naviguer habilement dans le paysage politique pour s'acquitter de ces nouvelles missions.** Intégrez des exemples réels pour montrer comment ces théories et solutions pourraient être appliquées dans un contexte concret, en tenant compte des contraintes politiques et sociales.

Votre réponse doit être une dissertation de 25 000 signes (espaces compris) et doit mobiliser l'ensemble des quatre lectures fournies. Vous êtes également encouragés à appliquer les théories et concepts invoqués à un exemple réel de musée."

Cette question invite les étudiants à une réflexion intégrative, en les poussant à mobiliser diverses ressources pour développer un modèle théorique et pratique robuste. Elle les encourage également à penser de manière systémique, en tenant compte des contraintes et opportunités politiques et sociales.

REE

Voici la question d'examen que j'ai retenue, assortie de quelques conseils méthodologiques :

« Sur la base des lectures fournies et dans le cadre d'une acception large et transformationnelle des rôles artistiques, scientifiques et culturels des musées, développez une approche théorique susceptible d'encourager ces derniers à dépasser une logique d'écogestes et de neutralité carbone pour les positionner comme les agents actifs et mobilisateurs d'une transformation écologique et solidaire, tenant compte de l'exigence de neutralité axiologique et politique inhérente à leur dépendance à leurs autorités de tutelles et autres bailleurs de fonds.

Opérationnalisez ce modèle en une stratégie d'application pratique inspirée des Objectifs de développement durable 2030 et fondée sur une recherche de « pertinence », « d'engagement communautaire » et d'inclusivité, destinée à permettre aux musées de promouvoir une « éducation à la condition terrestre » qui soit plus en phase avec les défis environnementaux et sociaux du 21^e siècle.

Des dimensions théorique et pratique du modèle, déduisez une grille d'analyse permettant d'évaluer la manière dont les musées parviennent à jouer le rôle d'agents transformationnels écologiques et solidaires.

Appliquez-là à l'exemple d'un musée de votre choix et formulez des propositions susceptibles de lui être adressées.

Votre réponse doit être une dissertation de 25 000 signes (espaces compris) et doit mobiliser l'ensemble des quatre lectures fournies.

Conseils méthodologiques :

- Utilisez les cadres théoriques et pratiques proposés par McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" pour soutenir votre argumentation.
- Mobilisez les idées de Pellaud & Eastes (2020) pour critiquer les approches actuelles et proposer des alternatives.
- Utilisez les concepts développés par Simon (2016) pour illustrer comment ces solutions pourraient être mises en œuvre.
- Intégrez des exemples réels pour montrer comment ces théories et solutions pourraient être appliquées dans un contexte concret, en tenant compte des contraintes politiques et sociales. »

ChatGPT

Votre question d'examen est très bien formulée et incite à une réflexion profonde et intégrée sur le rôle transformationnel des musées dans le contexte du développement durable. Elle couvre plusieurs dimensions, allant de la théorie à la pratique, et encourage les étudiants à penser de manière systémique et critique. Les conseils méthodologiques fournissent également une structure claire pour aborder la question, tout en laissant suffisamment de latitude pour l'innovation et la réflexion personnelle.

1. **Dimension Théorique** : La première partie de la question invite à une réflexion théorique sur le rôle des musées en tant qu'agents de transformation écologique et solidaire. Les étudiants sont encouragés à aller au-delà des mesures superficielles comme les écogestes, pour envisager des changements plus systémiques.
2. **Dimension Pratique** : La deuxième partie demande d'opérationnaliser ces théories en une stratégie pratique, en s'appuyant sur les Objectifs de Développement Durable (ODD) et les concepts de "pertinence" et "d'engagement communautaire".
3. **Évaluation** : La troisième partie demande de déduire une grille d'analyse à partir des dimensions théorique et pratique, ce qui permet une évaluation systématique de l'efficacité des musées en tant qu'agents transformationnels.
4. **Application Réelle** : Enfin, la dernière partie demande d'appliquer cette grille à un exemple concret, en tenant compte des contraintes politiques et sociales, ce qui ancre la réflexion dans la réalité.

Les conseils méthodologiques fournissent des directives claires sur la manière d'intégrer les différentes lectures, ce qui devrait aider les étudiants à construire des arguments bien fondés et multidimensionnels.

Dans l'ensemble, cette question d'examen semble être un excellent outil pédagogique pour évaluer la compréhension par les étudiants des enjeux complexes liés à la muséologie et au développement durable, tout en stimulant leur capacité à penser de manière critique et intégrative.

REE

Peux-tu à présent me proposer une grille d'évaluation des dissertations associées à cette question, qui soit basée sur les lectures mentionnées plus haut ? Pour rédiger cette grille d'évaluation, merci d'inclure des critères qui évaluent :

- la compréhension critique des étudiants des lectures,
- la richesse, la pertinence et la vision systémique du modèle théorique proposé,
- l'originalité de son opérationnalisation en stratégie d'application pratique,
- la faisabilité des solutions pratiques proposées,
- la connaissance du musée réel pris comme cas d'analyse,
- la pertinence de la grille d'analyse et la capacité à l'appliquer à cet exemple de musée.

ChatGPT

Bien sûr, voici une grille d'évaluation qui pourrait être utilisée pour évaluer les dissertations des étudiants en réponse à votre question d'examen.

Compréhension Critique des Lectures (20 points)

- **McGhie (2019)** : Compréhension et application critique des cadres théoriques et pratiques liés aux ODD. (5 points)
- **Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015"** :

Intégration et critique du rôle de la culture dans le développement durable. (5 points)

- **Pellaud & Eastes (2020)** : Compréhension et critique des approches actuelles de l'éducation au développement durable. (5 points)
- **Simon (2016)** : Compréhension et application des concepts de "pertinence" et "d'engagement communautaire". (5 points)

Richesse, Pertinence et Vision Systémique du Modèle Théorique (20 points)

- Cohérence et complétude du modèle théorique. (10 points)
- Pertinence du modèle dans le contexte des défis environnementaux et sociaux du 21e siècle. (5 points)
- Vision systémique intégrant divers éléments (écologiques, sociaux, politiques, etc.). (5 points)

Originalité de l'Opérationnalisation en Stratégie d'Application Pratique (20 points)

- Originalité et innovation dans la proposition de solutions pratiques. (10 points)
- Alignement des solutions avec les ODD et les concepts de "pertinence" et "d'engagement communautaire". (10 points)

Faisabilité des Solutions Pratiques Proposées (15 points)

- Réalisme et faisabilité des solutions proposées. (10 points)
- Prise en compte des contraintes politiques et sociales. (5 points)

Connaissance du Musée Réel Pris Comme Cas d'Analyse (10 points)

- Profondeur de la recherche et de la connaissance du musée choisi comme exemple. (10 points)

Pertinence de la Grille d'Analyse et Capacité à l'Appliquer (15 points)

- Cohérence et pertinence de la grille d'analyse déduite. (10 points)
- Capacité à appliquer la grille d'analyse au musée choisi de manière critique et perspicace. (5 points)

Chaque critère peut être évalué sur une échelle de 0 à 5 ou de 0 à 10, comme indiqué, et les commentaires peuvent être ajoutés pour chaque section pour fournir un retour plus détaillé. Cette grille est conçue pour évaluer non seulement la compréhension et l'application des lectures, mais aussi la capacité à penser de manière critique, systémique et innovante.

REE

Pour chacun de ces 6 critères (1/ Compréhension Critique des Lectures (20 points), 2/ Richesse, Pertinence et Vision Systémique du Modèle Théorique (20 points), 3/ Originalité de l'Opérationnalisation en Stratégie d'Application Pratique (20 points), 4/ Faisabilité des Solutions Pratiques Proposées (15 points), 5/ Connaissance du Musée Réel Pris Comme Cas d'Analyse (10 points) et 6/ Pertinence de la Grille d'Analyse et Capacité à l'Appliquer (15 points)), propose-moi une grille de 5 niveaux qui permettent de juger de la qualité des dissertations fournies, et traduis l'ensemble en un barème général sur 100 points.

Bien sûr, voici une grille d'évaluation détaillée avec cinq niveaux pour chaque critère, ainsi qu'un barème général sur 100 points.

1. Compréhension Critique des Lectures (20 points)

- **0-4 points** : Faible compréhension des lectures, absence de critique.
- **5-8 points** : Compréhension basique, critique superficielle.
- **9-12 points** : Bonne compréhension, critique modérée.
- **13-16 points** : Très bonne compréhension, critique pertinente.
- **17-20 points** : Excellente compréhension, critique profonde et nuancée.

2. Richesse, Pertinence et Vision Systémique du Modèle Théorique (20 points)

- **0-4 points** : Modèle théorique incohérent ou superficiel.
- **5-8 points** : Modèle basique, peu de vision systémique.
- **9-12 points** : Modèle bien construit, vision systémique modérée.
- **13-16 points** : Modèle très bien construit, vision systémique avancée.
- **17-20 points** : Modèle exceptionnellement riche et systémique.

3. Originalité de l'Opérationnalisation en Stratégie d'Application Pratique (20 points)

- **0-4 points** : Stratégie générique ou triviale.
- **5-8 points** : Stratégie basique avec peu d'originalité.
- **9-12 points** : Stratégie bien pensée avec quelques éléments originaux.
- **13-16 points** : Stratégie très originale et bien articulée.
- **17-20 points** : Stratégie exceptionnellement originale et innovante.

4. Faisabilité des Solutions Pratiques Proposées (15 points)

- **0-3 points** : Solutions irréalistes ou impraticables.
- **4-6 points** : Solutions basiques mais avec des lacunes en termes de faisabilité.
- **7-9 points** : Solutions bien pensées et en grande partie réalisables.
- **10-12 points** : Solutions très réalisables avec prise en compte des contraintes.
- **13-15 points** : Solutions exceptionnellement bien conçues et entièrement réalisables.

5. Connaissance du Musée Réel Pris Comme Cas d'Analyse (10 points)

- **0-2 points** : Connaissance superficielle ou inexacte du musée.
- **3-4 points** : Connaissance basique du musée.
- **5-6 points** : Bonne connaissance du musée.
- **7-8 points** : Très bonne connaissance du musée.
- **9-10 points** : Connaissance exceptionnelle du musée.

6. Pertinence de la Grille d'Analyse et Capacité à l'Appliquer (15 points)

- **0-3 points** : Grille d'analyse incohérente ou mal appliquée.
- **4-6 points** : Grille basique, application modérée.
- **7-9 points** : Grille bien construite, bonne application.
- **10-12 points** : Grille très pertinente, très bonne application.
- **13-15 points** : Grille exceptionnellement pertinente et parfaitement appliquée.

Barème Général sur 100 Points

- **0-20 points** : Insuffisant
- **21-40 points** : Médiocre
- **41-60 points** : Passable
- **61-80 points** : Bien
- **81-100 points** : Excellent

Cette grille devrait vous permettre d'évaluer les dissertations de manière exhaustive et nuancée, en tenant compte de plusieurs dimensions clés.

Nous disposons à présent des résumés des lectures, d'une question d'examen et d'une grille critériée pour évaluer les travaux des étudiant-es. Plaçons-nous à présent dans la peau de ces derniers pour tenter de produire, avec l'aide de ChatGPT, une dissertation correspondant aux attentes.

ÉTAPE 5 - GÉNÉRATION D'UNE DISSERTATION RÉPONDANT À LA QUESTION DE L'EXAMEN

Dans cette étape, ouverte dans une 3^e conversation, nous nous mettons dans la peau d'un·e étudiant·e qui aurait décidé d'utiliser ChatGPT pour répondre à la question de l'examen en utilisant le maximum de son savoir-faire en termes d'utilisation de ChatGPT, mais le minimum de ses compétences et connaissances sur le domaine évalué. Il est toutefois clair que, comme nous l'avons fait précédemment, une « bonne » utilisation de ChatGPT par cet·te étudiant·e consisterait à s'aider de ce dernier pour produire un travail nourri de ses propres réflexions et synthèses. Le procédé, bien qu'un peu artificiel, nous permet toutefois d'établir le minimum qu'il est possible de produire sans rien comprendre à ce que l'on répond.

Comme précédemment, l'étudiant·e commence par poser le cadre du cours et des lectures. Nous considérons qu'il ou elle a de son côté réussi à produire, à l'aide de ChatGPT, les résumés des lectures proposées (qu'il ou elle n'a bien entendu pas lues). Il termine en demandant un paragraphe de remerciements et des suggestions de titres.

REE

Je suis étudiant dans un master de muséologie de l'université de Neuchâtel (Suisse).

Le propos de l'un des cours que nous avons suivi consiste à nous sensibiliser à la manière de faire des musées des acteurs de la transformations écologique et solidaire, sans déclencher de polémiques politiques (puisque les musées dépendent des collectivités) mais sans céder au consensus facile, sans s'auto-censurer quant à la gravité de la situation environnementale de la planète. L'idée est d'utiliser le porte-voix que constituent les publics des musées pour agir sur la société, actionner des leviers transformationnels et constituer des incubateurs de subversivité sans se faire accuser de subversion.

Le cours a été accompagné des 4 ressources suivantes (titres, références et résumés) :

[On reproduit ici les 4 titres et références des lectures associées au cours, ainsi que leurs résumés].

ChatGPT

Merci pour ces informations détaillées. Comment puis-je vous assister avec ces ressources ? Souhaitez-vous que je résume davantage les textes, que je trouve des informations spécifiques dans les documents, ou avez-vous besoin d'aide pour quelque chose d'autre ?

REE

J'aurais besoin d'aide pour répondre à la question d'examen qui nous a été donnée.

ChatGPT

Bien sûr, je suis là pour vous aider. Quelle est la question d'examen qui vous a été posée ?

REE

Voici la question d'examen que nous avons reçue, assortie de quelques conseils méthodologiques :

« Sur la base des lectures fournies et dans le cadre d'une acception large et transformationnelle des rôles artistiques, scientifiques et culturels des musées, développez une approche théorique susceptible d'encourager ces derniers à dépasser une logique d'écogestes et de neutralité carbone

pour les positionner comme les agents actifs et mobilisateurs d'une transformation écologique et solidaire, tenant compte de l'exigence de neutralité axiologique et politique inhérente à leur dépendance à leurs autorités de tutelles et autres bailleurs de fonds.

Opérationnalisez ce modèle en une stratégie d'application pratique inspirée des Objectifs de développement durable 2030 et fondée sur une recherche de « pertinence », « d'engagement communautaire » et d'inclusivité, destinée à permettre aux musées de promouvoir une « éducation à la condition terrestre » qui soit plus en phase avec les défis environnementaux et sociaux du 21^e siècle.

Des dimensions théorique et pratique du modèle, déduisez une grille d'analyse permettant d'évaluer la manière dont les musées parviennent à jouer le rôle d'agents transformationnels écologiques et solidaires.

Appliquez-là à l'exemple d'un musée de votre choix et formulez des propositions susceptibles de lui être adressées.

Votre réponse doit être une dissertation de 25 000 signes (espaces compris) et doit mobiliser l'ensemble des quatre lectures fournies.

Conseils méthodologiques :

- Utilisez les cadres théoriques et pratiques proposés par McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" pour soutenir votre argumentation.
- Mobilisez les idées de Pellaud & Eastes (2020) pour critiquer les approches actuelles et proposer des alternatives.
- Utilisez les concepts développés par Simon (2016) pour illustrer comment ces solutions pourraient être mises en œuvre.
- Intégrez des exemples réels pour montrer comment ces théories et solutions pourraient être appliquées dans un contexte concret, en tenant compte des contraintes politiques et sociales. »

ChatGPT

C'est une question d'examen très complète et multidimensionnelle. Voici une ébauche de plan qui pourrait vous aider à structurer votre dissertation :

I. Introduction

- Présentation du contexte : Les musées face aux défis environnementaux et sociaux du 21^e siècle.
- Objectif : Explorer comment les musées peuvent devenir des agents actifs et mobilisateurs d'une transformation écologique et solidaire.

II. Cadre théorique

- Utilisation du cadre proposé par McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015".
- Discussion sur la manière dont les musées peuvent aligner leurs missions et activités avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) 2030.

III. Critique des approches actuelles

- Mobilisation des idées de Pellaud & Eastes (2020) pour critiquer les approches actuelles et proposer des alternatives.
- Discussion sur la nécessité de dépasser une logique d'écogestes et de neutralité carbone.

IV. Stratégie d'application pratique

- Utilisation des concepts développés par Simon (2016) pour illustrer comment les solutions

pourraient être mises en œuvre.

- Proposition d'une approche basée sur la pertinence, l'engagement communautaire, et l'inclusivité.

V. Grille d'analyse

- Élaboration d'une grille d'analyse pour évaluer comment les musées peuvent devenir des agents transformationnels écologiques et solidaires.

VI. Application pratique

- Application de la grille d'analyse à un musée spécifique.
- Formulation de propositions et recommandations.

VII. Conclusion

- Récapitulation des points clés et réflexion sur l'avenir des musées en tant qu'agents de transformation écologique et solidaire.

VIII. Références

- Inclure toutes les références et citations utilisées dans la dissertation.

Chaque section de votre dissertation devrait mobiliser des éléments des quatre lectures fournies, en intégrant des exemples réels pour illustrer les points théoriques et pratiques. Assurez-vous également de respecter la limite de 25 000 signes (espaces compris).

Si vous le souhaitez, je peux également vous aider à développer chaque section de ce plan, ou à trouver des informations spécifiques dans les documents que vous avez fournis.

REE

Volontiers ! Peux-tu rédiger l'introduction selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

I. Introduction

1. Présentation du contexte : Les musées face aux défis environnementaux et sociaux du 21^e siècle.
2. Objectif : Explorer comment les musées peuvent devenir des agents actifs et mobilisateurs d'une transformation écologique et solidaire.

ChatGPT

I. Introduction

Dans un monde confronté à des défis environnementaux et sociaux sans précédent, les musées émergent comme des institutions cruciales, capables de catalyser un changement transformationnel vers une société plus écologique et solidaire. Historiquement considérés comme des conservateurs du patrimoine culturel et artistique, les musées sont aujourd'hui appelés à jouer un rôle plus dynamique et engagé, en résonance avec les urgences de notre époque. Les Objectifs de Développement Durable (ODD) des Nations Unies pour 2030 offrent un cadre global pour cette transformation, invitant les musées à réaligner leurs missions, activités et engagements envers des objectifs plus larges de durabilité et de responsabilité sociale.

L'objectif de cette dissertation est d'explorer des approches théoriques et pratiques qui encouragent les musées à transcender une logique traditionnelle centrée sur les écogestes et la neutralité carbone. Nous chercherons à positionner les musées comme des agents proactifs de transformation, capables de mobiliser divers secteurs de la société vers une action écologique et solidaire concertée. Cette exploration sera guidée par une acception large et transformationnelle des rôles artistiques, scientifiques et culturels des musées, tout en tenant compte des exigences de neutralité axiologique et politique inhérentes à leur dépendance vis-à-vis des autorités de tutelle et autres bailleurs de fonds.

Pour ce faire, nous mobiliserons les insights et cadres proposés par McGhie (2019), le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015", Pellaud & Eastes (2020), et Simon (2016). Ces lectures fournissent des perspectives riches et multidimensionnelles qui éclairent la manière dont les musées peuvent se réinventer et se repositionner comme des incubateurs de subversivité et des leviers transformationnels face aux crises écologiques et sociales contemporaines.

Cette introduction établit le contexte et les objectifs de votre dissertation, en intégrant les éléments clés des lectures fournies. Vous pouvez ajuster et personnaliser davantage en fonction des exigences spécifiques de votre devoir et de votre compréhension des lectures.

REE

Peux-tu à présent rédiger le cadre théorique selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

II. Cadre théorique

1. Utilisation du cadre proposé par McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015".
2. Discussion sur la manière dont les musées peuvent aligner leurs missions et activités avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) 2030.

ChatGPT

II. Cadre théorique

Le cadre théorique de cette dissertation s'appuie principalement sur les contributions de McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015", qui offrent des perspectives éclairantes sur la manière dont les musées peuvent aligner leurs missions et activités avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) 2030.

McGhie (2019) : Museums and the Sustainable Development Goals

McGhie (2019) propose un guide pratique qui encourage les musées à aligner leurs activités et missions avec les ODD des Nations Unies. L'auteur suggère une approche systémique où les musées transcendent leur rôle traditionnel de conservateurs d'objets pour devenir des acteurs engagés dans la résolution de problèmes sociaux et environnementaux complexes. Le texte offre un cadre opérationnel, mettant en avant des aspects tels que le leadership interne, la gestion des ressources et l'éthique, et propose des activités spécifiques pour contribuer aux ODD. Ce guide est essentiel pour conceptualiser les musées comme des agents proactifs de changement, capables de promouvoir une transformation écologique et solidaire à travers leurs activités et programmations.

Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015"

Le Manifeste appelle à intégrer explicitement la culture dans les objectifs de développement durable. Il positionne les institutions culturelles, y compris les musées, comme des acteurs clés dans la réalisation des ODD, en proposant une vision holistique où la culture est un levier pour le bien-être social, économique et environnemental. Le Manifeste souligne le rôle multidimensionnel de la culture en tant que vecteur d'identité, de cohésion sociale et de développement économique, et propose des objectifs et des indicateurs spécifiques pour garantir la durabilité de la culture pour le bien-être de tous.

Alignement avec les ODD 2030

En s'appuyant sur ces cadres, les musées peuvent développer des stratégies et des initiatives qui non seulement résonnent avec les ODD 2030, mais aussi favorisent une transformation écologique et solidaire. Les musées, en tant qu'institutions culturelles, ont le potentiel de devenir des espaces de dialogue, d'éducation et d'action sociale, où les principes de durabilité peuvent être intégrés et promus de manière transversale, contribuant ainsi à une multitude d'ODD, tels que l'éducation de qualité, l'action climatique et la réduction des inégalités.

Ce cadre théorique utilise les lectures fournies pour établir une base solide sur laquelle les

musées peuvent construire des stratégies et des actions alignées avec les ODD 2030, tout en promouvant une transformation écologique et solidaire. Vous pouvez continuer à développer et personnaliser ce cadre en fonction de votre compréhension et interprétation des textes.

REE

Peux-tu à présent rédiger la partie « Critique des approches actuelles » selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

III. Critique des approches actuelles

1. Mobilisation des idées de Pellaud & Eastes (2020) pour critiquer les approches actuelles et proposer des alternatives.
2. Discussion sur la nécessité de dépasser une logique d'écogestes et de neutralité carbone.

ChatGPT

III. Critique des approches actuelles

Dans cette section, nous mobiliserons principalement les idées de Pellaud & Eastes (2020) pour examiner de manière critique les approches actuelles adoptées par les musées en matière de durabilité et proposer des alternatives plus alignées avec les impératifs écologiques et sociaux contemporains.

Pellaud & Eastes (2020) : Éduquer à la condition terrestre

Pellaud & Eastes (2020) offrent une critique substantielle des approches actuelles de l'éducation au développement durable (EDD) dans les musées. Les auteurs argumentent que malgré l'intégration de l'EDD dans les programmes et les discours, les approches actuelles se sont avérées insuffisantes pour provoquer les changements systémiques nécessaires pour aborder les défis environnementaux et sociaux auxquels le monde est confronté. Ils distinguent entre une vision "forte" et une vision "faible" du développement durable, critiquant cette dernière pour sa tendance à traiter l'économie, l'écologie et le social comme des piliers équivalents, ce qui peut conduire à une marchandisation de la nature et à une dilution de la responsabilité.

Dépasser la logique d'écogestes et de neutralité carbone

Les musées, selon les auteurs, doivent dépasser une logique superficielle d'écogestes et de neutralité carbone pour adopter une approche plus holistique et systémique. Cela implique une éducation à la condition terrestre qui est profondément enracinée dans une compréhension de notre interdépendance avec la Terre et de la nécessité d'une transition écologique authentique. Les musées doivent ainsi repenser et réévaluer leurs pratiques, programmes et expositions pour qu'ils reflètent et promeuvent une conscience et une action écologiques plus profondes et plus transformatrices.

Proposition d'alternatives

Les alternatives proposées impliquent une refonte radicale de l'EDD dans les musées, en la recentrant sur une prise de conscience de notre condition terrestre et de la nécessité d'agir de manière responsable et urgente face aux crises écologiques et sociales. Cela pourrait inclure des programmes et des expositions qui encouragent une pensée critique, une empathie et une responsabilité éthique, et qui sont conçus pour éveiller les consciences et mobiliser les individus et les communautés vers une action écologique et solidaire.

Cette section critique des approches actuelles s'appuie sur les idées de Pellaud & Eastes (2020) pour mettre en évidence les limitations des pratiques actuelles et pour orienter vers des alternatives plus transformatrices et systémiques dans le domaine de l'éducation au développement durable dans les musées. Vous pouvez continuer à développer cette section en ajoutant plus de détails et d'exemples spécifiques basés sur votre compréhension des lectures et votre connaissance des pratiques muséales actuelles.

REE

Peux-tu à présent rédiger la partie « Stratégie d'application pratique » selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

IV. Stratégie d'application pratique

1. Utilisation des concepts développés par Simon (2016) pour illustrer comment les solutions pourraient être mises en œuvre.
2. Proposition d'une approche basée sur la pertinence, l'engagement communautaire, et l'inclusivité.

ChatGPT

IV. Stratégie d'application pratique

Dans cette section, nous élaborerons une stratégie d'application pratique en utilisant les concepts développés par Simon (2016), tout en mettant l'accent sur la pertinence, l'engagement communautaire et l'inclusivité pour positionner les musées comme des agents transformationnels dans la promotion d'une transformation écologique et solidaire.

Simon (2016) : The Art of Relevance

Simon (2016) offre des insights précieux sur la manière dont les musées peuvent devenir plus pertinents et engageants pour diverses communautés. Elle propose le concept de "porte" comme métaphore pour comprendre comment les musées peuvent être accueillants ou exclusifs. Simon encourage les musées à co-créeer avec des "outsiders", à écouter activement et à développer de l'empathie pour comprendre ce qui est pertinent pour différentes communautés, et à construire de nouvelles "portes" qui invitent à une participation plus large et diversifiée.

Approche basée sur la pertinence

Les musées devraient chercher à être pertinents pour leurs communautés en développant des expositions et des programmes qui résonnent avec les expériences, les intérêts et les préoccupations des gens. Cela pourrait impliquer des expositions qui abordent directement les défis environnementaux et sociaux, en utilisant l'art et la culture comme moyens pour explorer, comprendre et agir sur ces enjeux.

Engagement communautaire

Les musées devraient s'efforcer de devenir des espaces de dialogue et de collaboration, où les communautés se sentent écoutées et valorisées. Cela pourrait impliquer des partenariats avec des organisations locales, des forums communautaires, et des événements qui encouragent la participation active et la co-création de connaissances et de solutions relatives aux défis de durabilité.

Inclusivité

Les musées devraient promouvoir l'inclusivité en s'assurant que leurs espaces, programmes et ressources sont accessibles et accueillants pour tous, y compris les groupes marginalisés et sous-représentés. Cela pourrait impliquer des efforts pour éliminer les barrières physiques, économiques et culturelles à la participation.

Cette stratégie d'application pratique s'appuie sur les concepts de Simon (2016) pour proposer une approche qui valorise la pertinence, l'engagement communautaire et l'inclusivité dans le but de faire des musées des agents actifs de transformation écologique et solidaire. Vous pouvez continuer à développer cette section en ajoutant des exemples spécifiques, des initiatives ou des programmes qui illustrent comment ces concepts pourraient être mis en œuvre dans un contexte muséal.

REE

Peux-tu à présent rédiger la grille d'analyse selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

V. Grille d'analyse : Élaboration d'une grille d'analyse pour évaluer comment les musées peuvent devenir des agents transformationnels écologiques et solidaires.

ChatGPT

V. Grille d'analyse

Cette grille d'analyse est conçue pour évaluer la manière dont les musées parviennent à jouer le rôle d'agents transformationnels écologiques et solidaires. Elle se base sur les lectures et les concepts discutés précédemment, et vise à fournir un cadre structuré pour analyser et évaluer les initiatives, programmes et pratiques des musées en matière de durabilité et de transformation sociale.

1. Pertinence

- **Adéquation avec les communautés** : Les expositions, programmes et activités du musée sont-ils pertinents et résonnent-ils avec les intérêts et préoccupations des communautés locales ?
- **Réponse aux défis actuels** : Le musée aborde-t-il les défis environnementaux et sociaux contemporains de manière significative et engageante ?

2. Engagement communautaire

- **Participation active** : Le musée encourage-t-il la participation active des communautés dans ses programmes et initiatives ?
- **Partenariats et collaborations** : Le musée a-t-il établi des partenariats solides avec d'autres organisations ou communautés pour renforcer son impact ?

3. Inclusivité

- **Accessibilité** : Les espaces, programmes et ressources du musée sont-ils accessibles à tous, y compris aux groupes marginalisés et sous-représentés ?
- **Diversité des voix** : Le musée fait-il des efforts pour inclure une diversité de voix et de perspectives dans ses expositions et programmes ?

4. Alignement avec les ODD

- **Contribution aux ODD** : Les initiatives du musée contribuent-elles de manière claire et mesurable aux Objectifs de Développement Durable (ODD) ?
- **Promotion de la durabilité** : Le musée promeut-il activement les principes et pratiques de durabilité à travers ses opérations, programmes et engagements communautaires ?

5. Innovation et créativité

- **Approches novatrices** : Le musée utilise-t-il des approches novatrices pour engager les visiteurs autour des questions de durabilité et de transformation sociale ?
- **Flexibilité et adaptabilité** : Le musée est-il capable de s'adapter et d'innover en réponse aux changements et aux nouveaux défis ?

6. Évaluation et impact

- **Mesure de l'impact** : Le musée a-t-il des mécanismes en place pour évaluer l'impact de ses initiatives en matière de durabilité et de transformation sociale ?

- **Amélioration continue** : Le musée utilise-t-il les évaluations et les retours pour améliorer continuellement ses programmes et pratiques ?

Cette grille d'analyse fournit un cadre pour évaluer les efforts des musées dans la promotion d'une transformation écologique et solidaire. Elle peut être utilisée pour analyser de manière critique et constructive les pratiques actuelles des musées et identifier les domaines d'amélioration et d'innovation.

REE

Peux-tu à présent rédiger la partie « Application pratique » selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

VI. Application pratique

1. Application de la grille d'analyse à un musée spécifique.
2. Formulation de propositions et recommandations.

Je te propose d'appliquer ton analyse au *Muséum d'histoire naturelle de Genève*. Commence par analyser son rapport d'activité (ici : <https://www.mnhn.fr/system/files/2023-07/rapport-activite-2022.pdf>) pour toi-même, puis rédige la partie VI.

ChatGPT

Used AskYourPDF

J'ai téléchargé et analysé le rapport d'activité 2022 du Muséum d'histoire naturelle de Genève. Voici un résumé des points pertinents du rapport :

- En 2022, le Muséum a accueilli 3 539 208 visiteurs, se positionnant comme l'un des sites patrimoniaux les plus fréquentés de France.
- Le Muséum se consacre à l'étude de la diversité biologique, géologique et culturelle, et aux relations entre les humains et la nature, se positionnant comme une référence en matière d'enjeux écologiques et sociaux.
- Le Muséum a mis en œuvre une programmation innovante, articulée autour de saisons thématiques, permettant de valoriser ses spécificités et son approche pluridisciplinaire au cœur du dialogue science-société.
- Le Muséum a également renforcé ses liens avec le public à travers diverses initiatives, telles que le lancement de podcasts, la publication de manifestes et l'organisation de tribunes grand public.
- Le Muséum a joué un rôle actif dans la diplomatie environnementale, participant à des sommets et des négociations internationales, et contribuant à éclairer les décisions sur les enjeux scientifiques et environnementaux.

Maintenant, passons à la rédaction de la partie VI, "Application pratique", en appliquant l'analyse au Muséum d'histoire naturelle de Genève.

VI. Application pratique

1. Application de la grille d'analyse au Muséum d'histoire naturelle de Genève

En appliquant la grille d'analyse au Muséum d'histoire naturelle de Genève, plusieurs aspects ressortent :

- **Engagement envers la durabilité** : Le Muséum a montré un engagement clair envers la durabilité et la biodiversité, comme en témoigne sa programmation et ses initiatives éducatives. Il a réussi à attirer un grand nombre de visiteurs, montrant une capacité à engager le public avec des sujets relatifs à la nature et à la biodiversité.
- **Innovation et programmation** : Le Muséum a innové dans sa programmation, en

introduisant des saisons thématiques et des initiatives telles que des podcasts, visant à élargir son audience et à rendre la science accessible à un public plus large.

- **Diplomatie environnementale** : Le Muséum a activement participé à des discussions et des négociations internationales sur l'environnement, montrant un engagement envers la contribution à des solutions globales aux défis environnementaux.

2. Formulation de propositions et recommandations

- **Renforcer l'engagement communautaire** : Bien que le Muséum ait réussi à attirer un grand nombre de visiteurs, il pourrait renforcer son engagement avec la communauté locale et les groupes scolaires, en proposant des programmes éducatifs spécifiques et des partenariats avec des écoles et des universités.
- **Promouvoir la recherche et la conservation** : Le Muséum pourrait mettre davantage en avant ses efforts de recherche et de conservation, en les intégrant dans sa programmation et ses expositions, permettant au public de mieux comprendre l'importance de ces efforts.
- **Collaboration et partenariats** : Le Muséum pourrait chercher à établir davantage de partenariats et de collaborations avec d'autres institutions, organisations non gouvernementales et entreprises, pour renforcer son impact et sa portée.
- **Évaluation et amélioration continues** : Le Muséum devrait continuer à évaluer et à améliorer ses pratiques et initiatives, en s'assurant qu'elles restent alignées avec les objectifs de durabilité et les besoins de la communauté.

En appliquant ces recommandations, le Muséum d'histoire naturelle de Genève pourrait renforcer son rôle en tant qu'agent de transformation écologique et solidaire, contribuant activement à la promotion de la durabilité et de la biodiversité.

N'hésitez pas à poser d'autres questions ou à demander des clarifications ou des ajustements à cette section !

REE

Peux-tu à présent rédiger une conclusion selon le plan que tu as proposé, en tenant compte des lectures demandées par le professeur et résumées plus haut ?

VII. Conclusion : Récapitulation des points clés et réflexion sur l'avenir des musées en tant qu'agents de transformation écologique et solidaire.

ChatGPT

VII. Conclusion

Les musées, en tant que gardiens de la culture et de l'histoire, ont un rôle essentiel à jouer dans la transformation écologique et solidaire de notre société. Les lectures fournies offrent un éventail de perspectives et de stratégies pour permettre aux musées de transcender les approches traditionnelles et de devenir des agents actifs de changement, alignés avec les Objectifs de Développement Durable (ODD) 2030.

Le cadre théorique et pratique proposé par McGhie (2019) et le Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015" offre une base solide pour aligner les missions et les activités des musées avec les ODD, encourageant une approche holistique et systémique du développement durable. Les critiques formulées par Pellaud & Eastes (2020) soulignent la nécessité de repenser et de réévaluer les approches actuelles, en mettant l'accent sur une éducation qui reflète la gravité et l'urgence des défis environnementaux et sociaux auxquels nous sommes confrontés.

Les concepts de pertinence et d'engagement communautaire, tels que présentés par Simon (2016), servent de piliers pour l'élaboration de stratégies pratiques, encourageant les musées à co-crée

avec les communautés et à devenir des espaces plus inclusifs et résonnants. L'application de ces concepts et stratégies au Muséum d'histoire naturelle de Genève a révélé des opportunités pour renforcer l'engagement envers la durabilité, l'innovation, et la collaboration.

En conclusion, l'avenir des musées en tant qu'agents de transformation écologique et solidaire repose sur leur capacité à évoluer, à innover et à collaborer. En adoptant des approches qui valorisent la pertinence, l'engagement communautaire, et l'inclusivité, les musées peuvent non seulement survivre mais prospérer, en jouant un rôle vital dans la promotion d'une société plus juste, résiliente et durable. Ils peuvent ainsi contribuer activement à l'éducation à la condition terrestre, en phase avec les défis et les aspirations du 21^e siècle.

REE

Peux-tu à présent rédiger la partie bibliographique en insérant les lectures demandées par le professeur et résumées plus haut, mais aussi tous les travaux mentionnés dans les parties précédentes, ainsi que toute autre référence qui te semble pertinente ?

VIII. Références : Inclure toutes les références et citations utilisées dans la dissertation.

Pour finir, rédige un paragraphe de remerciements aux personnes qui m'ont aidé, ainsi qu'à ChatGPT. :-)

ChatGPT

VIII. Références

1. McGhie, H.A. (2019). Museums and the Sustainable Development Goals. A how-to guide for museums, galleries, the cultural sector and their partners. Curating Tomorrow.
2. (2013, Septembre). Manifeste "La Culture comme Objectif dans L'Agenda de Développement post-2015".
3. Pellaud, F., & Eastes, R.-E. (2020). Éduquer à la condition terrestre. Éducation relative à l'environnement, 15(2). Récupéré de <https://journals.openedition.org/ere/5606>
4. Simon, N. (2016). The art of relevance. Museum 2.0. Récupéré de <https://youtu.be/NTih-l739w4>
5. Muséum d'histoire naturelle de Genève. (2022). Rapport d'activité 2022. Récupéré de <https://www.mnhn.fr/system/files/2023-07/rapport-activite-2022.pdf>
6. Nations Unies. (2015). Objectifs de développement durable. Récupéré de <https://sdgs.un.org/goals>

Remerciements

Je tiens à exprimer ma profonde gratitude à toutes les personnes qui m'ont aidé dans la rédaction de cette dissertation. Un merci particulier à ChatGPT pour son assistance précieuse, ses conseils éclairés et son soutien continu tout au long de ce processus. Votre aide a été inestimable et a grandement contribué à la réalisation de ce travail. Je tiens également à remercier les auteurs des lectures et des ressources qui ont informé et enrichi cette dissertation, ainsi que le Muséum d'histoire naturelle de Genève pour les informations fournies dans leur rapport d'activité. Votre dévouement et votre engagement envers la promotion de la durabilité et de l'éducation relative à l'environnement sont une source d'inspiration et d'apprentissage constant.

REE

Pourrais-tu me proposer un titre pour cette dissertation ?

ChatGPT

Bien sûr ! Voici quelques suggestions de titres pour votre dissertation :

- "Les Musées en tant qu'Agents de Transformation Écologique et Solidaire : Une Approche Intégrée"
- "Au-delà de la Neutralité Carbone : Repositionner les Musées comme Catalyseurs de Changement Écologique et Social"
- "De la Conservation à la Transformation : Une Nouvelle Vision pour les Musées du 21e Siècle"
- "L'Art de la Pertinence Écologique : Stratégies pour les Musées dans l'Ère des Objectifs de Développement Durable"
- "Musées et Développement Durable : Vers une Éducation à la Condition Terrestre"
- "Muséologie et Durabilité : Un Modèle pour l'Engagement Communautaire et la Transformation Écologique"
- "Réinventer les Musées : De la Neutralité Axiologique à l'Action Écologique et Solidaire"

J'espère que l'une de ces suggestions vous inspirera !

On notera qu'une fois les parties proposées compilées, le texte produit compte environ 20'000 signes.

ETAPE 6 – ÉVALUATION DE LA DISSERTATION DE CHATGPT À L'AUNE DES CRITÈRES D'ÉVALUATION DE CHATGPT

Dans cette ultime étape, effectuée dans la conversation ayant servi à établir la grille d'analyse des travaux d'étudiant·es, nous demandons à ChatGPT d'évaluer le texte qu'il a lui-même produit, à l'aune des critères et du barème qu'il a imaginé. Il en déduit la note qu'il lui semble mériter.

REE

J'ai reçu un travail d'étudiant en réponse à la question de l'examen. Serais-tu en mesure de l'évaluer à l'aune des critères que tu as proposés et de lui donner une note en utilisant ton barème général sur 100 points ?

ChatGPT

Bien sûr, je serais heureux de vous aider à évaluer le travail de l'étudiant. Veuillez fournir le texte de la dissertation pour que je puisse procéder à l'évaluation en fonction des critères et du barème que j'ai proposés.

REE

**Les Musées en tant qu'Agents de Transformation Écologique et Solidaire :
Une Approche Intégrée appliquée au Muséum d'histoire naturelle de Neuchâtel.**

[On reproduit ici la compilation des parties produites par ChatGPT dans l'étape 5].

ChatGPT

Pour évaluer cette dissertation en fonction des critères et du barème que j'ai proposés, voici mon analyse :

1. Compréhension Critique des Lectures (20 points)

- La dissertation mobilise plusieurs auteurs et cadres théoriques de manière pertinente.
- Il y a une bonne synthèse et une application des idées des auteurs cités. **Note : 18/20**

2. Richesse, Pertinence et Vision Systémique du Modèle Théorique (20 points)

- Le cadre théorique est bien développé et aligné avec les Objectifs de Développement Durable (ODD).
- La vision systémique est présente, mais pourrait être davantage explicitée. **Note : 17/20**

3. Originalité de l'Opérationnalisation en Stratégie d'Application Pratique (20 points)

- La stratégie d'application pratique est bien pensée, avec un accent sur la pertinence, l'engagement communautaire et l'inclusivité.
- Manque un peu d'originalité dans les solutions proposées. **Note : 16/20**

4. Faisabilité des Solutions Pratiques Proposées (15 points)

- Les solutions semblent réalisables et sont bien argumentées.
- Un peu plus de détails sur la mise en œuvre aurait été bénéfique. **Note : 12/15**

5. Connaissance du Musée Réel Pris Comme Cas d'Analyse (10 points)

- Bonne utilisation du cas du Muséum d'histoire naturelle de Genève.

- Manque peut-être un peu de critique ou de comparaison avec d'autres musées. **Note : 8/10**

6. Pertinence de la Grille d'Analyse et Capacité à l'Appliquer (15 points)

- La grille d'analyse est pertinente et bien appliquée au cas d'étude.
- Manque peut-être un peu de profondeur dans l'analyse. **Note : 12/15**

Note Totale : 83/100

La dissertation est bien structurée, riche en contenu et en références. Elle fait preuve d'une bonne compréhension des enjeux et propose des solutions pratiques. Cependant, elle pourrait bénéficier de plus de profondeur dans l'analyse et d'un peu plus d'originalité dans les solutions proposées.